



ÚJ MAGYARORSZÁG
VIDÉKFEJLESZTÉSI PROGRAM
2007-2013



Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap:
a vidéki területekbe beruházó Európa



Nimfea



A Jászdózsai Pap-erdő (HUHN20044) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület fenntartási terve



Túrkeve
2014.

Ügyfél

Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság

Együttműködő partnerek

Nimfea Természetvédelmi Egyesület
Trollius Europaeus Természetvédelmi Szolgáltató Betéti Társaság

Vezető szakmai koordinátor

Dr. Magura Tibor

Szakmai koordinátor

Lesku Balázs
Olajos Péter

Vezető természettudományi szakértő

Papp László

Vezető agrárgazdálkodási szakértő

Tóth Sándor

Közreműködő szakértők

Dr. Baranyi Tamás
Bocz Renáta
Erdélyi Arnold
Dr. Forgács Zoltán
Harmos Krisztián
Molnár Géza
ifj. Papp László
Pappné Czappán Marianna
Sallai R. Benedek

© Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság 2014.

Ez a dokumentáció a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény értelmében szerzői jogvédelem alatt áll.
A dokumentáció nyilvános, a megfelelő hivatkozások mellett szabadon felhasználható és terjeszthető!

Tartalomjegyzék

I. Natura 2000 fenntartási terv

1. A terület azonosító adatai	5
1.1. Név	5
1.2. Azonosító kód	5
1.3. Kiterjedés	5
1.4. A kijelölés alapjául szolgáló fajok és/vagy élőhelyek	5
1.4.1. Jelölő élőhelyek	5
1.4.2. Jelölő fajok	5
1.5. Érintett települések	5
1.6. Egyéb védettségi kategóriák	6
1.7. Tervezési és egyéb előírások	6
1.7.1. Természetvédelmi kezelési terv	6
1.7.2. Településrendezési eszközök	6
1.7.3. Körzeti erdőtervek és üzemtervek	6
1.7.4. Körzeti vadgazdálkodási tervek és üzemtervek	6
1.7.5. Halgazdálkodási tervek	6
1.7.6. Vízgyűjtő-gazdálkodási terv	6
1.7.7. Egyéb tervek	6
2. Veszélyeztető tényezők	7
3. Kezelési feladatok meghatározása	10
3.1. Természetvédelmi célkitűzés, a terület rendeltetése	10
3.2. Kezelési javaslatok	10
3.2.1. Élőhelyek kezelése	11
3.2.2. Élőhely-rekonstrukció és élőhelyfejlesztés	21
3.2.3. Fajvédelmi intézkedések	22
3.2.4. Kutatás, monitorozás	22
3.2.5. Mellékletek	24
3.3. A kezelési javaslatok megvalósításának lehetséges eszközei a jogi háttér és a tulajdonviszonyok függvényében	24
3.3.1. Agrártámogatások	25
3.3.2. Pályázatok	27
3.3.3. Egyéb	28
3.4. A terv egyeztetési folyamatának dokumentációja	28
3.4.1. Felhasznált kommunikációs eszközök	28
3.4.2. A kommunikáció címzettjei	29
3.4.3. Egyeztetés hatósági és területi kezelő szervekkel	29



ÚJ MAGYARORSZÁG
VIDÉKFEJLESZTÉSI PROGRAM
2007-2013



Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap:
a vidéki területekbe beruházó Európa

I. Natura 2000 fenntartási terv

1. A terület azonosító adatai

1.1. Név

Tervezési terület neve:	Jászdózsai Pap-erdő kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (kjTT)
-------------------------	---

1.2. Azonosító kód

Tervezési terület azonosítója:	HUHN20044
--------------------------------	-----------

1.3. Kiterjedés

Tervezési terület kiterjedése:	61,98 ha
--------------------------------	----------

1.4. A kijelölés alapjául szolgáló fajok és/vagy élőhelyek

A jelölő fajok és élőhelyek felsorolásánál a Natura 2000 terület adatlapjának (Standard Data Form) 2013. október 31-ével frissített változatát vettük alapul.

1.4.1 A kijelölés alapjául szolgáló élőhelyek

- 6250* - Síksági pannon löszgyepek
- 91I0* Euro-szibériai erdősztyeppptölgyesek tölgyfajokkal (*Quercus spp.*)
- 1530* - Pannon szikes sztyeppék és mocsarak
- 91F0* Keményfás ligeterdők nagy folyók mentén *Quercus robur*, *Ulmus laevis* és *Ulmus minor*, *Fraxinus excelsior* vagy *Fraxinus angustifolia* fajokkal (*Ulmion minoris*)

*: kiemelt jelentőségű jelölő élőhely

1.4.2 A kijelölés alapjául szolgáló fajok

- Dunai tarajosgöte (*Triturus dobrogicus*)
- Janka-tarsóka (*Thlaspi jankae*)
- Nagy szikibagoly (*Gortyna borelli lunata*)
- Vöröshasú unka (*Bombina bombina*)

1.5. Érintett települések

Jász-Nagykun-Szolnok megye: Jászdózsza

A tervezési terület által érintett helyrajzi számok listáját az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendeletet (a továbbiakban: KvVM rendelet) tartalmazza. A Natura 2000 területek által érintett helyrajzi számokat és így a Natura 2000 jogi státuszt is a KvVM rendelet rögzíti, térképi megjelenítéssel is. A jogi jelleg a megosztással keletkező utód helyrajzi számokra is kiterjed.

1.6. Egyéb védettségi kategóriák

Helyi jelentőségű védett természeti terület: a tervezési területből a Jászdózsa 095/2 helyrajzi számú rész Pap-erdő néven helyi védettséget élvez, kiterjedés: 5,0233 ha (*Jászdózsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2011.(XI.25.) rendelete a helyi jelentőségű védett természeti terület védettségének fenntartásáról*)

Országos ökológiai hálózat: a terület 100%-ban az országos ökológiai hálózat ökológiai folyosójának része

1.7. Tervezési és egyéb előírások

1.7.1. Természetvédelmi kezelési terv

A területre természetvédelmi kezelési terv nem vonatkozik.

1.7.2. Településrendezési eszközök

- Jász-Nagykun-Szolnok megye területrendezési terve – 10/2011. (IV.29.) rendelet
- Jászdózsa Község a terv készítés időpontjában nem rendelkezik Településrendezési Tervvel és Helyi Építési Szabályzattal

1.7.3. Körzeti erdőtervek és üzemtervek

Körzeti erdőterv: Jászsági erdőtervezési körzet (érvényes: 2010. 01. 01. – 2019. 12. 31.)
ügyiratszám: XXIV/1131/19.2010, kelt: 2011. március 3.

A 11/2010. (II. 4.) FVM rendelet alapján a területet a Szolnok-Jászsági erdőtervezési körzetbe sorolták. A következő tervezési időpont: 2018.

1.7.4. Körzeti vadgazdálkodási tervek és üzemtervek

I/1. Szolnok és dél-hevesi apróvadas vadgazdálkodási körzet vadgazdálkodási terve.
Érvényesség: 2014. február 28-ig (Országos Vadgazdálkodási Adattár)

Tarnamenti-2000 Mezőgazdasági Termelő Szolgáltató és Kereskedelmi Zrt. (Kódszám: 16-750510) vadgazdálkodási üzemterve. Érvényesség: 2017-ig. Kelt: 2007. február 1.
Jóváhagyta: Jász-Nagykun-Szolnok Megyei MGSzH, Földművelésügyi Igazgatóság, Vadászati és Halászati Osztály

1.7.5. Halgazdálkodási tervek

Tarna (OHA-001921). 2013. április 2-től 2018. április 1-ig. (Közép-Tisza-Vidéki Horgászegyesületek Szövetsége)

1.7.6. Vízyűjtő-gazdálkodási terv

2-11 Tarna alegység vízyűjtő-gazdálkodási terve – Elfogadás dátuma: 2010.08.10.
Közreadta: Vízügyi és Környezetvédelmi Központi Igazgatóság, Észak-magyarországi Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság, 2010. április.

1.7.7. Egyéb tervek

Nagy szikibagoly (*Gortyna borellii lunata*) fajmegőrzési terve – Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium, Természetvédelmi Hivatal, 2004.

2. Veszélyeztető tényezők

Kód	Veszélyeztető tényező neve	Jelentősége (H = nagy, M = közepes, L = kis)	Érintett terület nagysága (%)	Milyen jelölő élőhelyre vagy fajra és milyen módon gyakorol hatást?
A01	földművelés	H	100	6250*-Síksági pannon löszgyepek; 9110*-Euro-szibériai erdőssztyepp-tölgyesek; 91F0*- Keményfás ligeterdők nagy folyók mentén: Az élőhely eltűnése mellett a jelentős mértékű kemikália terhelés az élőhely átalakulásához, degradációjához vezet.
A02.03	gyepterület átalakítása szántóvá	M	80	6250*-Síksági pannon löszgyepek; 1530*-Pannon szikes sztyeppék és mocsarak: Az élőhely megszűnését okozhatja. Dunai tarajosgöte (<i>Triturus dobrogicus</i>), nagy szikibagoly (<i>Gortyna borelii lunata</i>), vöröshasú unka (<i>Bombina bombina</i>): Csökkenti a fajok számára alkalmas élőhelyek méretét, megnöveli a migrációs veszteséget, rontja a szomszédos, természetszerű élőhelyek állapotát.
A03.03	kaszálás felhagyása/hiánya	H	100	6250*-Síksági pannon löszgyepek; 1530*-Pannon szikes sztyeppék és mocsarak: Hiányában rövid távon az élőhely szukcessziós változását okozza, hosszú távon a degradációjához és cserjésedéséhez, továbbá a jelölőfajok tápnövényeinek kipusztulásához. Nagy szikibagoly (<i>Gortyna borelii lunata</i>): Cserjésedéshez, a faj tápnövényének visszaszorulásához vezet.
B02.04.	lábonálló és/vagy elfekvő holt faanyag eltávolítása	M	100	Dunai tarajosgöte (<i>Triturus dobrogicus</i>), vöröshasú unka (<i>Bombina bombina</i>): Csökkenti a fajok számára alkalmas bűvőhelyek számát.
D01.04	vasútvonalak	M	30	6250*-Síksági pannon löszgyepek: A töltésről kimosódó vasoxidok és olajszármazékok bemosódása a vasutat szegélyező élőhelyeken szennyeződést okozhatnak, továbbá a vasúti töltések idegenhonos inváziós fajok megtelepedésére alkalmasak, ahonnan az erős magszórásnak köszönhetően az élőhelyen is megjelentek. Dunai tarajosgöte (<i>Triturus dobrogicus</i>), vöröshasú unka (<i>Bombina bombina</i>): Csökkenti a fajok számára alkalmas élőhelyek méretét, megnöveli a migrációs veszteséget, rontja a szomszédos természetszerű élőhelyek állapotát.
A07	biocid termékek, hormonok, kemikáliák használata	M	70	9110*-Euro-szibériai erdőssztyepp-tölgyesek; 91F0*-Keményfás ligeterdők nagy folyók mentén: Pufferzóna hiányában az élőhely szegélyi és belső részein is gyomosodást idézhet elő, továbbá az élőhely jellemző fajainak visszaszorulását, akár eltűnését okozzák.

				Dunai tarajosgőte (<i>Triturus dobrogicus</i>), vöröshasú unka (<i>Bombina bombina</i>): Rontja a fajok számára alkalmas vizes élőhelyek állapotát.
H05.01	lakossági szilárd hulladék	L	5	91F0*-Keményszőlő ligeterdők nagy folyók mentén: Le nem bomló kommunális hulladék tájképrombolása, nemkívánatos szennyező anyagok talajba és felszíni vizekbe mosódása (pl. vas-oxid, kemikáliák).
I01	idegenhonos inváziós fajok jelenléte	H	30	6250*-Síkági pannon löszgyepek: Az élőhely talajtani adottságait megváltoztatják (N-többlet, szárítás). A fehér akác (<i>Robinia pseudoacacia</i>) és a gyalogakác (<i>Amorpha fruticosa</i>) árnyékoló hatása jelentős. 91F0*-Keményszőlő ligeterdők nagy folyók mentén: A faállomány (kocsányos tölgy, magyar kőris, mezei- és vénic szil) száradásához, lágyszárú szintjének átalakulásához, degradációjához vezet. Dunai tarajosgőte (<i>Triturus dobrogicus</i>), vöröshasú unka (<i>Bombina bombina</i>): Rontja a fajok számára alkalmas élőhelyek állapotát.
J02.04.02	árvíz hiánya	M	100	91F0*-Keményszőlő ligeterdők nagy folyók mentén: Az élőhely szárazodásához és fitodiverzitás-csökkenéshez (fajszegényedés), valamint akár az élőhely pusztulásához vezet.
J02.05.02	belvízviszonyok megváltoztatása	M	20	Dunai tarajosgőte (<i>Triturus dobrogicus</i>), vöröshasú unka (<i>Bombina bombina</i>): Csökkenti a fajok számára alkalmas vizes élőhelyek méretét, rontja azok állapotát.
J02.12.02	gátak, árvízvédelmi töltések	M	100	9110*-Euro-szibériai erdőssztyepp-tölgyesek; 91F0*-Keményszőlő ligeterdők nagy folyók mentén: A faállomány (kocsányos tölgy, magyar kőris, mezei és vénic szil) száradásához, lágyszárú szintjének átalakulásához, degradációjához vezet.
J03.02	élőhelyi-összeköttetések (konnectivitás) csökkenése emberi hatásra	M	50	Dunai tarajosgőte (<i>Triturus dobrogicus</i>), vöröshasú unka (<i>Bombina bombina</i>): Megnöveli a fajok migrációs és diszperziós veszteségét, rontja a kolonizációs lehetőségeket.
J03.02.03	diszperzió akadályozása	M	100	Janka-tarsóka (<i>Thlaspi jankae</i>), nagy szikibagoly (<i>Gortyna borelii lunata</i>): A metapopulációs kapcsolatai és a diszperziója gátlódik, amely a genetikai diverzitás csökkenéshez, hosszútávon a faj kipusztulásához vezethet.
K01.03	kiszáradás	H	40	Dunai tarajosgőte (<i>Triturus dobrogicus</i>), vöröshasú unka (<i>Bombina bombina</i>): Csökkenti a fajok szaporodási sikerét, a számukra alkalmas vizes élőhelyek méretét.
K02.01	fajösszetétel változás, szukcesszió	M	5	Janka-tarsóka (<i>Thlaspi jankae</i>): A faj élőhelyének teljes záródása annak visszaszorulásához vezet.
K02.02	szerves anyag felhalmozódása	M	20	Dunai tarajosgőte (<i>Triturus dobrogicus</i>), vöröshasú unka (<i>Bombina bombina</i>): Csökkenti a fajok számára alkalmas vizes élőhelyek méretét, rontja azok állapotát.

Kód	A területre kívülről ható veszélyeztető tényező neve	Jelentősége (H = nagy, M = közepes, L = kis)	Érintett terület nagysága (%)	Milyen jelölő élőhelyre vagy fajra és milyen módon gyakorol hatást?
A07	biocid termékek, hormonok, kemikáliák használata	M	80	1530*-Pannon szikes sztyeppék és mocsarak; 91I0*-Euro-szibériai erdőssztyepp-tölgyesek; 91F0*-Keményfás ligeterdők nagy folyók mentén: Pufferzóna hiányában az élőhely szegélyi és a belső részein is gyomosodást idézhet elő, továbbá az élőhely jellemző fajainak visszaszorulását, akár eltűnését okozzák. 6250*-Síksági pannon löszgyepek: Pufferzóna hiányában az élőhely szegélyi és belső részein is gyomosodást idézhet elő, ahonnan terjedőképességüknek köszönhetően az élőhelyen is megjelentek az özönfajok, továbbá az élőhely jellemző fajainak visszaszorulását, akár eltűnését okozzák.
H01.05	diffúz felszíni vízszennyezés mezőgazdasági vagy erdészeti tevékenység miatt	M	50	Dunai tarajosgöte (<i>Triturus dobrogicus</i>), vöröshasú unka (<i>Bombina bombina</i>): Rontja a fajok számára alkalmas vizes élőhelyek állapotát.
J03.02.03	diszperzió akadályozása	H	100	Janka-tarsóka (<i>Thlaspi jankae</i>), nagy szikibagoly (<i>Gortyna borelii lunata</i>): Metapopulációs kapcsolatai és a diszperziója gátlódik, amely a genetikai diverzitás csökkenéshez, hosszútávon a faj kipusztulásához vezethet.
Kód	Jövőbeli valószínűsíthető veszélyeztető tényező neve	Jelentősége (H = nagy, M = közepes, L = kis)	Érintett terület nagysága (%)	Milyen jelölő élőhelyre vagy fajra és milyen módon gyakorol hatást?
J02.01.03	csatornák, gátak, medencék, mocsarak vagy gödrök feltöltése	M	10	Dunai tarajosgöte (<i>Triturus dobrogicus</i>), vöröshasú unka (<i>Bombina bombina</i>): Csökkenti a fajok számára alkalmas élőhelyek méretét, rontja azok állapotát.

3. Kezelési feladatok meghatározása

3.1. Természetvédelmi célkitűzés, a terület rendeltetése

Általános célkitűzések:

A Jászdózsai Pap-erdő kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területté nyilvánításakor az élőhelyvédelmi irányelv 4. cikkének (4) bekezdése alapján a terület természetvédelmi célkitűzései meghatározásra kerültek, valamint kiemelésre kerültek egyes jelölő értékek, amelyeket a kezelés során prioritásként kell kezelni.

A Natura 2000 területek célkitűzései és prioritásai a területek hivatalos Natura 2000 adatlapjain (SDF) találhatóak.

A természetvédelmi célállapot:

A terület természetvédelmi célkitűzése a közösségi jelentőségű élőhelyek természetközeli állapotának megőrzése és fejlesztése megfelelő tájhasználattal és hagyományos gazdálkodással, továbbá az intenzív mezőgazdasági termelés (szántóföldi növénytermesztés) mérséklésével.

A célállapot eléréséhez rendelt célkitűzések:

Az erdősztyepp tölgyes és a keményfa ligeterdő tipikus állományaiban javasolt az időben folyamatos erdőborítást biztosító gyepterület és cserjeszintet kímélő művelési módra történő átállás, illetve törekedni kell az erdészeti beavatkozások során az idős, odvasodó faegyedek, továbbá a holt faanyag meghagyására.

Természetvédelmi érdekből javasolt a gazdasági erdő helyett véderdő funkciót előtérbe helyezni, illetve a területen megjelent inváziós növényfajok (pl. akác, gyalogakác) visszaszorítása, terjedésének megakadályozása.

Az erdőterületek és gyepterületek szántóterülettel való érintkezése esetén pufferzóna kialakítása szükséges, míg a szántóterületek degradációs hatásának mérséklése érdekében szükséges azok rét művelési ágba történő átminősítése, lehetőleg helyi fajkészlethez tartozó szarmazó propagulummal (maggal, ill. terméssel és/vagy kaszálékkal) való visszagyepesítése.

Javasoljuk a gyepterület jelenlegi állapotát fenntartó vagy fejlesztését kitűző kaszálási és legeltetési rendszerek kidolgozását a Janka-tarsóka (*Thlaspi jankae*) és a nagy szikibagoly (*Gortyna borelii lunata*) ökológiai igényeinek figyelembe vételével.

A Janka-tarsóka (*Thlaspi jankae*) védelme érdekében in situ és akár ex situ természetvédelmi programot szükséges indítani. A terület további értékes és védett növényfajai is figyelmet érdemelnek, mint gerinctelen fajok tápnövényei vagy mint botanikai értékek. Ilyen fajok a macskahere (*Phlomis tuberosa*), a dunai szegfű (*Dianthus collinus*) és a nagy szikibagoly (*Gortyna borelii lunata*) tápnövénye a sziki kocsord (*Peucedanum officinale*). Élőhelyükön a fajok életmenete szempontjából fontos a megfelelő kaszálási gyakorlat alkalmazása.

3.2. Kezelési javaslatok

A Natura 2000 területre vonatkozó természetvédelmi célkitűzések eléréséhez a terület egyes részei eltérő kezelést igényelnek, figyelembe véve az ott előforduló élőhelyeket, fajokat, és az ott jellemző gazdálkodási formákat. A kezelési, fenntartási, és részben az élőhely-rekonstrukciós és fejlesztési javaslatokat ezért a Natura 2000 terület egyes lehatárolt részegységeire, az úgynevezett kezelési egységekre (KE) vonatkozóan rendszerezi a fenntartási terv (a kezelési egységek térbeli elhelyezkedését a 3.2.5. melléklet térképei mutatják be). Az egyes kezelési egységekre nem vonatkoztatható élőhely-rekonstrukciós, fajvédelmi, kutatási és monitorozási javaslatokat a 3.2.2. - 3.2.4. fejezetben tárgyalja a fenntartási terv.

3.2.1. Élőhelyek kezelése

3.2.1.1. Kezelési egységek (KE)

A 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet 4.§ 5. pontja alapján „(5) A fenntartási terv a Natura 2000 terület kezelésére vonatkozó javaslatokat, valamint ezek megvalósításának lehetséges eszközeit tartalmazza, és jogszabály eltérő rendelkezése hiányában kötelező földhasználati szabályokat nem állapít meg.”

Az itt megfogalmazott előírás-javaslatok célja, hogy a kezelési egységekben előforduló közösségi jelentőségű értékek, a jelenlegi gazdálkodási gyakorlat és adottságok alapján javaslatot tegyenek a gazdálkodás kívánatos módjára. Ennek érdekében itt megfogalmazásra kerülnek olyan előírás-javaslatok, amelyek alapul szolgálnak a jövőbeli támogatási programok kidolgozásához. A gazdálkodók számára ezek az előírás-javaslatok a jelen terv alapján kötelezettséget nem jelentenek, betartásuk csak támogatási programokon keresztül, önkéntes vállalás formájában válhat csak kötelezővé. A már más jogszabály vagy hatósági eszköz alapján létező előírások esetében azok kötelező jellegét értelemszerűen az azt megalapozó jogszabály, vagy hatósági eszköz támasztja alá, jelen fenntartási terv ezekre az előírásokra csak utalást tesz.

A természetvédelmi szempontból javasolt kezelések egységesebb átláthatósága érdekében ún. kezelési egységeket (KE) állapítottunk meg, melyeket hasonló jellegű élőhelyfoltok alkotnak. A kezelési egységek lehatárolása nem követi az ingatlan nyilvántartási határokat, mivel a valós és a tényleges területhasználat ettől jelentősen eltérhet.

A kezelési egységek lefedik a teljes tervezési területet, tartalmaznak jelölő és nem jelölő élőhelytípusokat egyaránt. A kezelési egységeknél meghatározzuk azon intézkedéseket, melyek a jelölő élőhely és/vagy a faj megőrzése érdekében javasolunk, illetve az élőhely-fejlesztési lehetőségekre is kitérünk.

KE-1 kezelési egység

(1) Meghatározása: A Tarna-folyó mentén emelt árvízvédelmi töltés oldalán húzódó, túlkaszálás miatt kevésbé értékes löszgyepek.

(2) Érintettség vizsgálata

- A kezelési egység meghatározó élőhelytípusai (Á-NÉR 2011 kódok szerint): Löszgyepek, kötött talajú sztyeprétek (H5a); Jellegtelen száraz-félszáraz gyepek (OC)
- Natura 2000 élőhelyek: -

(3) Gazdálkodáshoz köthető, támogatási rendszerbe illeszthető kezelési előírás-javaslatok

a) Kötelezően betartandó előírások

A 269/2007. (X. 18.) Korm. Rendelet tartalmazza a NATURA 2000 gyepterületek fenntartásának kötelezően betartandó földhasználati szabályait.

b) Önkéntesen vállalható előírás-javaslatok

- Felülvétés nem megengedett. (GY01)
- Inváziós fás szárúak mechanikus irtása kötelező. (GY26)
- Évente az időjárási viszonyoknak és a gyepterület állapotának megfelelő, természetvédelmi-ökológiai és a gazdálkodási szempontokat egyaránt figyelembe vevő kaszálási terv készítése és egyeztetése a működési terület szerinti nemzeti park igazgatósággal, valamint az így egyeztetett kaszálási terv végrehajtása. (GY79)
- 10 ha-nál nagyobb tábla esetében minden szárazzásánál, kaszálásánál a táblát két egyenlő részre kell osztani, az első 50% szárazzásának, kaszálásának befejezése után a másik 50% szárazzását, kaszálását csak 10 nappal később lehet elkezdni. (GY89)

(4) Élőhely-rekonstrukciós és élőhely-fejlesztési javaslatok

A ligeterdő (KE-6) és gát közötti terület spontán, őshonos fajokkal való cserjésedésének segítését javasoljuk, amely az erdő számára védőzónaként hasznosulna, és erdőszyepp fajok megjelenését és megmaradását tenné lehetővé.

(5) Erdőtelepítésre vonatkozó javaslat

Erdőtelepítésre vonatkozó javaslatunk nincs. A Tarna-folyót szegélyező területen található a jelen kezelési egység, így azon erdőtelepítés a vízgazdálkodásról rendelkező 1995. évi LVII. törvény és a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről rendelkező 20/2006 (1/31.) KvVM rendelet alapján nem lehetséges.

(6) Gazdálkodáshoz nem köthető javaslatok

A kezelési egységben gazdálkodáshoz nem köthető kezelési és fenntartási javaslatot nem teszünk.

(7) Kezelési javaslatok indoklása

Az elszegényedett fajkészletű élőhely fenntartása érdekében a fenti fenntartási javaslatok alkalmazását javasoljuk.

A gyakori kaszálás drasztikus fajszámcsökkenést idéz elő, hatására kipusztulnak a lassú egyedfejlődésű, kevésbé ellenálló fajok. Ennek elkerülésére kisebb intenzitású és a csapadék mennyiségétől függő évi egyszeri vagy kétszeri kaszálást, vagy szélsőségesen kevés csapadék esetében abban az évben a kaszálás elmaradását javasoljuk. A homogenizáció elkerülésére a legmegfelelőbb megoldás a Tarna-folyó két oldalán különböző időben végezni a kaszálást. Kerülendő mindennemű beavatkozás, amely megváltoztathatja a gyepterület szerkezetét (pl. műtrágyázás, tárcsázás). Sürgető feladat a tájidegen inváziós fa- és cserjefajok (pl. gyalogakác /*Amorpha fruticosa*/) eltávolítása.

KE-2 kezelési egység

(1) Meghatározása: A vasútvonal és a Tarna-folyó kereszteződésétől délkeletre található értékes löszgyep fragmentum.

(2) Érintettség vizsgálata

- A kezelési egység meghatározó élőhelytípusai: Löszgyepek, kötött talajú sztyeprétek (H5a)
- Natura 2000 élőhely: Síksági pannon löszgyepek (6250*)

(3) Gazdálkodáshoz köthető, támogatási rendszerbe illeszthető kezelési előírás-javaslatok

a) Kötelezően betartandó előírások

A 269/2007. (X. 18.) Korm. Rendelet tartalmazza a NATURA 2000 gyepterületek fenntartásának kötelezően betartandó földhasználati szabályait.

b) Önkéntesen vállalható előírás-javaslatok

- A gyepek cserjésedését meg kell akadályozni, azonban a szórtan jelentkező őshonos cserjék megőrzésére törekedni kell. (GY28)
- Cserjeirtás csak szeptember 1. és február 28. közötti időszakban lehetséges. (GY29)
- A cserjeirtás megkezdésének időpontját legalább 5 nappal korábban írásban a működési terület szerinti nemzeti park igazgatóságának be kell jelenteni, valamint a meghagyásra szánt cserjéket, cserjefoltokat a működési terület szerinti nemzeti park igazgatósággal egyeztetni kell. (GY31)
- A gyepterület évente csak egyszer lehet kaszálni. (GY80)
- Tisztító kaszálás csak az inváziós gyomnövényekkel fertőzött foltokon lehetséges. (GY104)
- A tisztítókaszálás legkorábbi időpontja október 1. (GY111)

- Élőhely-rekonstrukció. (GY118)

(4) Élőhely-rekonstrukciós és élőhely-fejlesztési javaslatok

Élőhely-rekonstrukcióként a hazai őshonos cserjefajok visszaszorítását, tájidegen fa- és cserjefajok mechanikus irtását javasoljuk.

(5) Erdőtelepítésre vonatkozó javaslat

A kezelési egységben az értékes lőszgyep fajok miatt erdőtelepítés nem javasolt.

(6) Gazdálkodáshoz nem köthető javaslatok

A kezelési egységben gazdálkodáshoz nem köthető kezelési és fenntartási javaslatot nem teszünk.

(7) Kezelési javaslatok indoklása

Ez az egyik legértékesebb, de sajnos jelentősen becserjésedett gyepfoltja a területnek, melyben a Janka-tarsóka (*Thlaspi jankae*) és további védett sztyeppfajok fordulnak elő. Legfontosabb feladat – amelyet a HNPI megkezdett az idei évben (2013) – a főként kökény alkotta cserjés megnyitása. Kerülendő a teljes cserjeállomány eltávolítása, mivel a faj a szegélyzónát részesíti előnyben, így inkább azok ligetesítése javasolt. Ennek köszönhetően néhány évente szükséges megismételni ezt a beavatkozást, amelynek szakszerű elvégzéséhez komolyabb gyakorlati botanikusokat (egyetemeink, botanikus kertjeink, nemzeti parkok, így a HNPI munkatársait) javasolnánk. Az élőhely hosszú távú fenntartásához és a cserjésedés visszaszorításához – az élőhely csekély területmérete miatt – évi egyszeri, csapadékos évben június 15-e utáni, száraz évben októberi kaszálást javasolnánk. Addigra a Janka-tarsóka (*Thlaspi jankae*) elszórja a magját, és a kaszálással megnyitva a gyeptakarót, a tőleveleit megfelelő mennyiségű fényhez juttatjuk. Komoly cserjesarjadás esetén ajánlható egy őszi, október eleji tisztítókaszálás is. Mindennemű talajbolygatás kerülendő a gyepterületen, a cserjeirtással járó bolygatás a vegetációs időszakon kívül végzendő, mechanikus úton, a taposási kár minimalizálásával.

KE-3 kezelési egység

(1) Meghatározása: Cserjésedő sziki kocsordos és réti őszirózsás szikespusztagyeppek.

(2) Érintettség vizsgálata

- A kezelési egység meghatározó élőhelytípusai: Kocsordos-őszirózsás sziki magaskórósok, rétsztyepek (F3)
- Natura 2000 élőhely: Pannon szikes sztyeppék és mocsarak (1530*)

(3) Gazdálkodáshoz köthető, támogatási rendszerbe illeszthető kezelési előírás-javaslatok

a) Kötelezően betartandó előírások

A 269/2007. (X. 18.) Korm. Rendelet tartalmazza a NATURA 2000 gyepterületek fenntartásának kötelezően betartandó földhasználati szabályait.

b) Önkéntesen vállalható előírás-javaslatok

- Fogasolás nem megengedett. (GY09)
- Inváziós fásszárúak mechanikus irtása kötelező. (GY26)
- Kaszálás augusztus 1. után lehetséges. (GY75)
- Évente az időjárási viszonyoknak és a gyep állapotának megfelelő, természetvédelmi-ökológiai és a gazdálkodási szempontokat egyaránt figyelembe vevő kaszálási terv készítése és egyeztetése a működési terület szerinti nemzeti park igazgatósággal, valamint az így egyeztetett kaszálási terv végrehajtása. (GY79)
- A gyepet évente csak egyszer lehet kaszálni. (GY80)

- Tisztító kaszálás csak az inváziós gyomnövényekkel fertőzött foltokon lehetséges. (GY104)

(4) Élőhely-rekonstrukciós és élőhely-fejlesztési javaslatok

A kezelési egységben élőhelyfejlesztésre nem teszünk javaslatot.

(5) Erdőtelepítésre vonatkozó javaslat

A kezelési egységben az értékes lőszgyep fajok miatt erdőtelepítés nem javasolt.

(6) Gazdálkodáshoz nem köthető javaslatok

A kezelési egységben gazdálkodáshoz nem köthető kezelési és fenntartási javaslatot nem teszünk.

(7) Kezelési fenntartási javaslatok indoklása

A kezelési egység a kiemelt jelentőségű jelölő állatfaj, a nagy szikibagoly (*Gortyna borelii lunata*) és a tápnövényéül szolgáló sziki kocsord (*Peucedanum officinale*) előfordulása alapján lett lehatárolva. Védelmük és ökológiai igényeik szerinti kezeléseik élveznek prioritást a területen. Mindkét fajra optimális kezelési módok megválasztása nem egyszerű feladat. A sziki kocsord (*Peucedanum officinale*) állományának hosszú távú fenntartása kizárólag alacsony intenzitású kaszálással lehetséges. A kaszálással a nagy mennyiségű fűavart eltávolítása, továbbá a spontán cserjésedés megakadályozás miatt van szükség. A kocsordosok nem megfelelő időben végzett kaszálása meggátolja a termésprodukciónak, így idővel drasztikus populációcsökkenés indul be, amely a szikibagoly állományának csökkenését vonja maga után. A nagy szikibagoly (*Gortyna borelii lunata*) petéjét októberben a kocsordok közelében lévő lágyszárú fajok, méghozzá pázsitfűfélék levélhüvelyébe helyezi. Tavasszal kikelve (a tavaszi tarlóégetéssel elpusztulnak a peték!) a hernyók felkeresik a kocsordokat, majd augusztusban berágják magukat a talaj szintje alá, a tápnövényük rizómájába, egészen a főgyökérig. A lepke számára ez az egyetlen időpont (augusztus-szeptember eleje), amikor nem teszünk kárt bennük, ekkor kaszálható a terület, viszont a minden évben ekkortájt végzett kaszálással a sziki kocsord (*Peucedanum officinale*) nem képes termést produkálni. E probléma feloldására a terület egyik felén augusztusi kaszálást javasolunk, abban az évben az élőhely másik részén nem történne beavatkozás, majd a következő évben a terület másik felének kaszálása zajlana. Ezzel a módszerrel a nagy szikibagoly (*Gortyna borelii lunata*) populációja hosszútávon megőrizhető, ugyanakkor a sziki kocsord populáció éves termésprodukciónak fele biztosítaná az állomány felújulását, továbbá az élőhely többi, regionálisan ritka őszi kikerics (*Colchicum autumnale*) és védett növényfaja réti őszirózsa (*Aster sedifolius*), fátyolos nőszirm (*Iris spuria*) sem károsul. Az élőhely vízháztartásának és gyeptakarójának épségét befolyásoló tevékenységek kerülendők, előbbire példaként a melioráció, utóbbira fogasolás említhető meg. Jól bevált módszer lenne még a szelektív kaszálás, amikor a kaszálásból kihagyjuk a szikikocsord-foltokat, és csak a megfelelő csapadékú években kaszálnák. Ekkor az október végi kaszálással a lágyszárú-produkció és vele az előretörő cserjék – elsősorban a kökény – visszaszoríthatók. A területen megjelenő őshonos cserjefajok gyérítése mellett a tájidegen fajok selyemkóró (*Asclepias syriaca*), gyalogakác (*Amorpha fruticosa*) drasztikus visszaszorítása szükséges.

KE-4 kezelési egység

(1) Meghatározása: A Tarna folyót kísérő fajszegény, NATURA 2000 élőhelynek nem megfeleltethető mocsárrétek, a víztestet szegélyező nádasok és harmatkákások.

(2) Érintettség vizsgálata

- A kezelési egység meghatározó élőhelytípusai: Mocsárrétek (D34); Nem tűzegképző nádasok, gyékényesek és tavikákások (B1a); Harmatkásás, békabuzogányos, pántlikafüves mocsári-vízparti növényzet (B2)

- Natura 2000 élőhelyek: -

(3) Gazdálkodáshoz köthető, támogatási rendszerbe illeszthető kezelési előírás-javaslatok

a) Kötelezően betartandó előírások

A 269/2007. (X. 18.) Korm. Rendelet tartalmazza a NATURA 2000 gyepterületek fenntartásának kötelezően betartandó földhasználati szabályait.

b) Önkéntesen vállalható előírás-javaslatok

- Inváziós fászfárúak mechanikus irtása kötelező. (GY26)
- A gyeptet évente legfeljebb kétszer lehet kaszálni. (GY82)
- A vízi növényzet és a part menti növényzet irtása (vágás, nádégetés, cserjék kivágása) tilos. (V14)

(4) Élőhely-rekonstrukciós és élőhely-fejlesztési javaslatok

A kezelési egységben élőhelyfejlesztésre nem teszünk javaslatot.

(5) Erdőtelepítésre vonatkozó javaslat

A kezelési egységben őshonos fajok alkotta puhafa-ligeterdő kialakítása célszerű lenne a vízhez kötődő madárfajok számára, viszont azon erdőtelepítés a vízgazdálkodásról rendelkező 1995. évi LVII. törvény és a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről rendelkező 20/2006 (1/31.) KvVM rendelet alapján nem lehetséges.

(6) Gazdálkodáshoz nem köthető javaslatok

A kezelési egységben gazdálkodáshoz nem köthető kezelési és fenntartási javaslatot nem teszünk.

(7) Kezelési javaslatok indoklása

A gyepterület nagy intenzitású kaszálása miatt a gyakori bolygatást jól tűrő fajok nagy aránya jellemző a területen, viszont azok visszaszorítására és értékesebb, természetes társulásokra jellemző növényfajok megtelepedésének elősegítésére évi legfeljebb kétszeri kaszálás javasolható. Az inváziós gyomfajok, mint például a gyalogakác (*Amorpha fruticosa*) visszaszorítása mechanikusan vagy – szükség esetén – vegyszeres úton szükséges. A folyó szegélyében őshonos fa- és cserjefajok spontán állományait célszerű meghagyni kisebb foltokban, mivel az bűvő- és fészkelőhelyül szolgál számos madárfaj számára.

KE-5 kezelési egység

(1) Meghatározása: Szántóföldek.

(2) Érintettség vizsgálata

- A kezelési egység meghatározó élőhelytípusai: Egyéves, intenzív szántóföldi kultúrák (T1)
- Natura 2000 élőhelyek: -

(3) Gazdálkodáshoz köthető, támogatási rendszerbe illeszthető kezelési előírás-javaslatok

a) Kötelező előírások és korlátozások

A szántóterületeken kötelező előírás nincs, de amennyiben az élőhely rekonstrukciója megkezdődik, akkor a 269/2007. (X. 18.) Korm. Rendeletben megfogalmazott, a NATURA 2000 gyepterületek fenntartását célzó, kötelezően betartandó földhasználati szabályok lesznek érvényesek rá.

b) Önkéntesen vállalható előírás javaslatok

- A gyeptet évente legalább kétszer kell kaszálni. (GY81)
- Élőhelyrekonstrukció. (GY118)

- Szántóföldön trágyaszarvas kialakítása tilos. (SZ13)
- A parcella szélein legalább 3 m széles növényvédőszer-mentes táblaszegélyt kell hagyni, ahol szükség esetén mechanikai gyomirtást kell végezni. (SZ14)
- Természetközeli állapotú erdőtervi jellel ellátott láperdő és keményfás ligeterdő, illetve vizes élőhely szélétől számított 50 m-es sávban szántóföldi növénytermesztés során kemikáliák és bioregulátorok nem alkalmazhatók. (SZ17)
- Kártevők elleni védekezés kizárólag szelektív szerekkel lehetséges. (SZ20)
- Rágcsálóirtó szerek és talajfertőtlenítő szerek alkalmazása tilos. (SZ22)
- Totális gyomirtó szerek használata nem engedélyezhető a területen. (SZ24)
- Rovarölő szerek nem alkalmazhatók. (SZ25)
- Melioráció tilos. (SZ46)
- Drénezés tilos. (SZ48)
- Szántó füves élőhelyé alakítása gyeptelepítéssel. (SZ52)
- Magvetést nyár végén vagy ősszel kell elvégezni. (SZ61)
- Telepítés előtt, valamint a program teljes ideje alatt műtrágya és bármilyen szerves trágya kijuttatása tilos. (SZ62)
- Tájidegen fűmagkeverékkel történő vetés tilos. (SZ63)
- A telepítést követő második évtől évi kétszeri kaszálás (május-júniusban, illetve augusztus-szeptemberben), valamint a kaszálást követő sarjülegeltetés szükséges az aranyvessző és a nád visszaszorítására, valamint a cserjésedés megakadályozására. (SZ66)
- Természetbarát gyepesítés, termőhelytől függően üde rét vagy száraz gyp kialakulásának elősegítése, tájidegen magkeverék használata tilos, csak a termőhelyre jellemző őshonos fajok vethetők. (SZ67)
- A parcella körül természetes talajvédelmet szolgáló táblaszegély fenntartása, illetve telepítése, amely őshonos cserjékből vagy fákból álló sövény, illetve fasor legyen. A táblaszegély inváziós cserje és fafajoktól való mentességét, kizárólag mechanikai eszközökkel, biztosítani kell. (SZ68)

(4) Élőhely-rekonstrukciós és élőhely-fejlesztési javaslatok

A kezelési egységbe a terület jelentős hányadát (43,18%) alkotó szántóföldek tartoznak, viszont madárvédelmi szempontból sem indokolt a Natura 2000 területen a fenntartásuk, így szükséges lenne az átminősítésük és gyepterületté való rekonstrukciójuk, hogy ökológiai folyosóként szolgáljanak a természetes élőhelyfoltok között, vagy pufferzónaként védelmezzék a természetes élőhelyeket. Az élőhely-rekonstrukciót a szántóföldi gazdálkodás felhagyását követően, spontán gyepesedéssel, de ebben a természetes fajok magkészletében szegény környezetben inkább az őshonos, a közeli területekről származó vázfajok vetésével lenne célszerű végezni. A megfelelő növényközösség kialakulásához a talajban lévő tápanyagtöbblet elvonása szükséges, amely évi két- vagy háromszori kaszálással érhető el.

(5) Erdőtelepítésre vonatkozó javaslat

Erdőtelepítésre vonatkozó javaslatunk nincs a területen, de amennyiben erdőterület kialakítása történne a szántóterületen, akkor kizárólag őshonos fafajok (elsősorban kocsányos tölgy) telepítését javasoljuk, lehetőleg elegyfajokkal (mezei juhar, tatárjuhar, magyar kőris, mezei és vénic szil) együtt.

(6) Gazdálkodáshoz nem köthető javaslatok

A kezelési egységben gazdálkodáshoz nem köthető kezelési és fenntartási javaslatot nem teszünk.

(7) Kezelési javaslatok indoklása

A szántóföldek mélyen benyúlnak a természetes élőhelyekbe, izolációjukat okozzák. A szántóföldek szerepe és a rajtuk folyó gazdálkodás minősége döntő hatással bír, ennek megfelelően javasolt minimálisra csökkenteni a vegyszerhasználatot (műtrágyák és biocid-, főként az általános inszekticid anyagokét) a közösségi jelentőségű gerinctelen jelölőfajok védelme érdekében. A terület vízállapotát befolyásoló tevékenységek kerülendők (pl. belvíz levezetése). A természetes élőhelyekkel érintkező területeken pufferzóna kialakítása szükséges. Ilyen fragmentált tájban a szántóterületeket övező természetes élőlényközösségek hosszú távú fennmaradása kétséges, kizárólag a szántóföldi növénytermesztés felhagyásával és a terület visszagyepesítésével, élőhely-rekonstrukciójával lehetséges (részletesebben a következő bekezdésben).

KE-6 kezelési egység

(1) Meghatározása: folyóvizeket kísérő és mélyebb területek nádasai

(2) Érintettség vizsgálata

- A kezelési egység meghatározó élőhelytípusai: Nem tűzegképző nádasok, gyékényesek és tavikákások (B1a)
- Natura 2000 élőhelyek: -

(3) Gazdálkodáshoz köthető, támogatási rendszerbe illeszthető kezelési előírás-javaslatok

a) Kötelező előírások és korlátozások

A Natura 2000 területekre vonatkozó kezelési jellegű kötelező előírások és korlátozások a fenntartási terv elfogadásának időpontjában a kezelési egység élőhelytípusaira nincsenek.

b) Önkéntesen vállalható előírás javaslatok

- A területen, a növényvédelmet kizárólag vizekre és vízben élő szervezetekre nem veszélyes minőségű anyagokkal és kizárólag inváziós növényfajok irtása céljából lehet végezni. (V01)
- A működési terület szerinti nemzeti park igazgatóság által kijelölt területen tilos a nádaratás. (V06)
- A learatott nád vizes élőhelyről történő kiszállításának nyomvonalát működési terület szerinti nemzeti park igazgatósággal egyeztetve kell kialakítani. (V41)
- A hagyásfoltok kialakítását a működési terület szerinti nemzeti park igazgatósággal egyeztetve kell kijelölni. (V44)
- December 1. és február 15. között lehet nádaratást folytatni, a mindenkori időjárási és talajviszonyok figyelembe vételével. (V46)
- A nádas minimum 20-30%-át nem szabad learatni. (V50)
- A hagyás foltokat évente eltérő helyen kell kialakítani. (V52)
- A nádaratás során természetes, gyorsan lebomló anyagokból készített kötöző anyagot kötelező használni. (V60)

(4) Élőhely-rekonstrukciós és élőhely-fejlesztési javaslatok

A kezelési egységben élőhelyfejlesztésre nem teszünk javaslatot.

(5) Erdőtelepítésre vonatkozó javaslat

Erdőtelepítésre vonatkozó javaslatunk nincs.

(6) Gazdálkodáshoz nem köthető javaslatok

A kezelési egységben gazdálkodáshoz nem köthető kezelési és fenntartási javaslatot nem teszünk.

(7) Kezelési javaslatok indoklása

A nádasok aratását kizárólag a HNPI-vel való előzetes egyeztetést követően meghatározott időintervallumban végezhető hagyásfoltok alkalmazásával. A nádasok kaszálása, kezelése nem szükséges, viszont a bennük néhol megjelenő inváziós fajok visszaszorítása, megtelepedésük, terjedésük gátlása kiemelten fontos feladat.

KE-7 kezelési egység

(1) Meghatározása: A Tarna folyó víztestében élő hínártársulások.

(2) Érintettség vizsgálata

- A kezelési egység meghatározó élőhelytípusai: Folyók, áramló vizű csatornák hínárnövényzete (Ab)
- Natura 2000 élőhely: -

(3) Gazdálkodáshoz köthető, támogatási rendszerbe illeszthető kezelési előírás-javaslatok

a) Kötelező előírások és korlátozások

A Natura 2000 területekre vonatkozó kezelési jellegű kötelező előírások és korlátozások a fenntartási terv elfogadásának időpontjában a kezelési egység élőhelytípusaira nincsenek.

b) Önkéntesen vállalható előírások

- A területen, a növényvédelmet kizárólag vizekre és vízben élő szervezetekre nem veszélyes minőségű anyagokkal és kizárólag inváziós növényfajok irtása céljából lehet végezni. (V01)
- Felszíni vizekből történő öntözés csak az illetékes hatóság engedélye alapján lehetséges. (V09)
- Nyílt vízfelületek kotrása nem engedélyezhető. (V15)
- Horgászvízként és halastóként hasznosítani tilos. (V25)

(4) Élőhely-rekonstrukciós és élőhely-fejlesztési javaslatok

A kezelési egységben élőhelyfejlesztésre nem teszünk javaslatot.

(5) Erdőtelepítésre vonatkozó javaslat

Erdőtelepítésre vonatkozó javaslatunk nincs.

(6) Gazdálkodáshoz nem köthető javaslatok

A kezelési egységben gazdálkodáshoz nem köthető kezelési és fenntartási javaslatot nem teszünk.

(7) Kezelési javaslatok indoklása

A Tarna-folyó hínárvegetációja nem túl gazdag a területen, viszont a természetességi állapotának romlását kialakító környezeti tényezők mérséklése szükséges. A horgászati tevékenység tiltását javasoljuk a területen, mivel az emberi tevékenység a folyót és az azt övező élőhelyek degradációját, szennyezését okozza.

KE-8 kezelési egység

(1) Meghatározása: Kemény- és puhafa ligeterdők és sziki tölgyesek, „őshonos cserjések”.

(2) Érintettség vizsgálata

- A kezelési egység meghatározó élőhelytípusai: Keményfás ártéri erdők (J6); Nyílt sziki tölgyesek (M3); Őshonos fafajú puhafás jellegtelen vagy pionír erdők (RB); Galagonyás-kökényes-borókás száraz cserjések (P2b)

- Natura 2000 élőhely: Keményfás ligeterdők nagy folyók mentén *Quercus robur*, *Ulmus laevis* és *Ulmus minor*, *Fraxinus excelsior* vagy *Fraxinus angustifolia*fajokkal (*Ulmion minoris*) (91F0); Euro-szibériai erdőssztyepp-tölgyesek tölgyfajokkal (91I0)
- Érintett erdőrézlet: Jászdózsa 32/A

(3) Gazdálkodáshoz köthető, támogatási rendszerbe illeszthető kezelési előírás-javaslatok

a) Kötelező előírások és korlátozások

Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Natura 2000 erdőterületeken történő gazdálkodáshoz nyújtandó kompenzációs támogatás részletes szabályairól szóló 41/2012. (IV. 27.) VM rendelet

A Jászsági erdészeti tervezési körzet erdőterve

b) Önkéntesen vállalható előírás javaslatok

- A körzeti erdőtervezés során – a közösségi jelentőségű élőhelyek vagy fajok megőrzése érdekében – az erdőterület erre alkalmas erdőrészeiben a folyamatos erdőborítást biztosító átalakító, szálaló vagy faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódra való áttérés. (E03)
- Közösségi jelentőségű élőhelyek és fajok populációinak, továbbá a természetes és természetszerű erdők 200 m-es körzetében idegenhonos fafajok telepítésének korlátozása. (E04)
- Idegenhonos fafajok telepítésének mellőzése. (E06)
- Rakodó, depónia kialakításának területi korlátozása (a közösségi jelentőségű élőhelyekre, illetve fajokra történő esetleges káros hatások miatt). (E08)
- A gyéritések és véghasználatok során legalább 5 m³/ha álló és/vagy fekvő holtfa jelenlétének biztosítása. (E16)
- Az emberek testi épségét, közlekedést és épületeket nem veszélyeztető (az erdei élőhelyek fenntartását kiemelten szolgáló) lábon álló holtfák meghagyása. (E17)
- Az előhasználatok során az elegyfa fajok alsó és felső lombkorona szintben hagyása, fenntartása, lehetőség szerint a természetes erdőtársulásra/közösségi jelentőségű élőhelyre jellemző összetételben, mennyiségben és többé-kevésbé egyenletes eloszlásban. (E26)
- Az adott erdőrézletben véghasználat esetén szálalóvágás alkalmazása. (E36)
- Az erdő talajának megóvása érdekében a teljes talaj-előkészítés elhagyása. (E47)
- A vágásterületen történő égetés mellőzése. (E50)
- Felújítás táj- és termőhelyhonos fafajokkal, illetve faállomány típusal. (E51)
- Az erdőszítések során a természetes erdőtársulásnak megfelelő elegyfajok biztosítása. (E58)
- Totális gyomirtó szerek használata csak szelektív módon és csak intenzíven terjedő, inváziós lágú és fás szárú fajok ellen alkalmazható a működési terület szerinti nemzeti park igazgatósággal történt előzetes egyeztetést követően. (E68)

(4) Élőhely-rekonstrukciós és élőhely-fejlesztési javaslatok

A kezelési egységben élőhelyfejlesztésre nem teszünk javaslatot.

(5) Erdőtelepítésre vonatkozó javaslat

A kezelési egység területén az erdőterületek fenntartása indokolt. Az esetleges felújítás során a lágyszárú szint megtartása mellett őshonos, a tájegységre jellemző fafajok telepítése szükséges.

(6) Gazdálkodáshoz nem köthető javaslatok

A kezelési egységben gazdálkodáshoz nem köthető kezelési és fenntartási javaslatot nem teszünk.

(7) Kezelési javaslatok indoklása

Különleges értéket jelentenek a tájegységben erősen megritkult keményfa ligeterdők, ahogy a Pap-erdő is. Idős faegyedei nagyszámú állatközösségnek – főként odúlakó madaraknak és elhalt egyedeken élő, ún. xilofág rovaroknak – adnak otthont, ezért az élő idős fák mellett a korhadó, lábon álló és kidőlt holtfaállomány meghagyása is kiemelten fontos feladat. A terület értékes lágyszárú szintje (pl. az errefelé ritka odvas keltike) indokolja a gyérités és véghasználat kizárását, mivel az erősen veszélyeztetné állományukat. Amennyiben az erdészeti beavatkozás elkerülhetetlen, akkor szálalóvágás alkalmazandó. A terület ökológiai fontosságát fokozza, nagyobb fajszámú életközösségek fenntartását teszi lehetővé a kocsányos tölgy dominálta erdő őshonos fafajokkal való elegyessége: magyar kőrissel, mezei és vénic szillel, továbbá őshonos cserjefajokkal, melyek eltávolítása, gyéritése kerülendő, az esetleges gyérités, felújítás során segíteni kell a megtelepedésüket. Elsősorban a szegélyzónában jelentkező inváziós fajok megtelepedését meg kell gátolni, azok mechanikai módszerekkel, esetleg vegyszeresen – kizárólag pontpermetezéssel – visszaszorítandók.

KE-9 kezelési egység

(1) Meghatározása: Telepített nemesnyaras, zárt szikes pusztagyep fajok alkotta lágyszárúsínttel.

(2) Érintettség vizsgálata

- A kezelési egység meghatározó élőhelytípusai: Nemesnyarasok (S2)
- Natura 2000 élőhely: -

(3) Gazdálkodáshoz köthető, támogatási rendszerbe illeszthető kezelési előírás-javaslatok

a) Kötelező előírások és korlátozások

Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Natura 2000 erdőterületeken történő gazdálkodáshoz nyújtandó kompenzációs támogatás részletes szabályairól szóló 41/2012. (IV. 27.) VM rendelet

A Jászsági erdészeti tervezési körzet erdőterve

b) Előírás-javaslatok

- A fakitermeléshez és anyagmozgatáshoz szükséges közelítő nyomok csak a közösségi jelentőségű fajok és élőhelyek védelmének figyelembe vételével. (E09)
- Idegenhonos fafajú faállomány szerkezetátalakítása. (E54)
- Az idegenhonos és tájidegen fafajú szabad rendelkezésű erdők és fásítások felújításának elhagyása, azok más művelési ágban (pl. gyepek) történő hasznosítása. (E67)
- Élőhelyrekonstrukció. (GY118)

(4) Élőhely-rekonstrukciós és élőhely-fejlesztési javaslatok

Elsődlegesen a nemes nyaras lágyszárú szintjének megóvása mellett a nyárfaegyedek eltávolítása ajánlott, amely jelentősen megnövelné a szomszédos szikespusztagyep területét. Másodsorban a kanadai nyárfa állomány lecserélése szükséges őshonos, a tájegységre jellemző fafajokra.

(5) Erdőtelepítésre vonatkozó javaslat

A terület gyepeként való rekonstrukciója javasolt, de amennyiben erdőterületként történne a további hasznosítása, abban az esetben a kanadai nyárfa állomány lecserélése szükséges őshonos, a tájegységre jellemző fafajokra.

(6) Gazdálkodáshoz nem köthető javaslatok

A kezelési egységben gazdálkodáshoz nem köthető kezelési és fenntartási javaslatot nem teszünk.

(7) Kezelési javaslatok indoklása

A kezelési egységet kijelölő nemesnyaras zárt lágyszárú szintje sok elemében közös a természeti értékekben gazdag szomszédos szikes pusztagyep vázfajaival, így indokolt az élőhely átalakítása, fásszárúinak letermelése, gyep művelési ágba való átvétele és a kocsordos szikespusztagyep (KE-3) együtt kezelése. Néhány (1-2) faegyed maghagyása indokolt ülő- vagy pihenőfaként a vonuló és állandó madarak számára. A faegyedek letermelését a talaj- és lágyszárú szint minimális bolygatása mellett szükséges elvégezni. A tuskók sarjadását a vágásfelület pontpermetezésével javasolt megakadályozni.

KE-10 kezelési egység

(1) Meghatározása: Vasúti töltés őshonos és tájidegen fa- és cserjefajokkal és a vasúti töltés melletti gyepsáv.

(2) Érintettség vizsgálata

- A kezelési egység meghatározó élőhelytípusai: Őshonos lombos fafajokkal elegyes idegenhonos lombos és vegyes erdők (RDb); Galagonyás-kökényes-borókás száraz cserjések (P2b)
- Natura 2000 élőhely: -

(3) Gazdálkodáshoz köthető, támogatási rendszerbe illeszthető kezelési előírás-javaslatok

a) Kötelező előírások és korlátozások

A 269/2007. (X. 18.) Korm. Rendelet tartalmazza a NATURA 2000 gyepterületek fenntartásának kötelezően betartandó földhasználati szabályait.

b) Önkéntesen vállalható előírás javaslatok

- A környező gyepterületek védelme érdekében az erdészeti tájidegen fafajok alkotta állományok terjeszkedésének megakadályozása. (E68)
- A gyepek cserjésedését meg kell akadályozni, azonban a szórtan jelentkező őshonos cserjék megőrzésére törekedni kell. (GY28)
- Totális gyomirtó szerek használata csak szelektív módon és csak intenzíven terjedő, inváziós lágú- és fásszárú fajok ellen alkalmazható a működési terület szerinti nemzeti park igazgatósággal történt előzetes egyeztetést követően. (E69)

(4) Élőhely-rekonstrukciós és élőhely-fejlesztési javaslatok

A kezelési egységben élőhelyfejlesztésre nem teszünk javaslatot.

(5) Erdőtelepítésre vonatkozó javaslat

Erdőtelepítésre vonatkozó javaslatunk nincs a kezelési egységben.

(6) Gazdálkodáshoz nem köthető javaslatok

A kezelési egységben gazdálkodáshoz nem köthető kezelési és fenntartási javaslatot nem teszünk.

(7) Kezelési javaslatok indoklása

A vasúti töltés oldala sztyepp- és erdőssztyeppfajok számára ideális élőhely, biztosítani szükséges ezeken az őshonos cserjefajok ligetes, esetleg cserjementes gyepfoltjait. A tájidegen inváziós fajok mechanikus, ritkán vegyszeres visszaszorítása szükséges a területen.

3.2.2. Élőhely-rekonstrukció és élőhely-fejlesztés

Az élőhely-rekonstrukciós és élőhely-fejlesztési javaslatok a kezelési egységek (KE-1, KE-2, KE-3, KE-5, KE-9) szerint kerültek kifejtésre.

3.2.3. Fajvédelmi intézkedések

A **Janka-tarsóka** (*Thlaspi jankae*) hosszú távú megőrzése érdekében az élőhelyül szolgáló löszgyepfragmentum épségének biztosítása kiemelő cél, emellett pufferzóna kialakítása szükséges a szántóföld degradációs hatásainak enyhítésére. Megoldandó az élőhely bővítése a déli oldalról határos szántóterület átminősítésével és rekonstrukciójával, amely a szomszédos gyepterülethez hasonló fajkészletűvé alakítását jelentené. Az élőhelyen és az egész Natura 2000 területen megjelent inváziós fajok visszaszorítása nemcsak a tarsóka, hanem az összes közösségi szempontból fontos jelölőfaj fennmaradása érdekében megkerülhetetlen. Amennyiben a veszélyeztető tényezők hatásának mérséklését követően is drasztikus populációméret csökkenés áll fenn, akkor ex situ, élőhelytől távoli védelemben (botanikus kerti vagy egyéb gyűjteményeskerti anyatelepek létrehozása és abból való visszatelepítésben is) szükséges részesíteni a fajt.

A **nagy szikibagoly** (*Gortyna borelii lunata*) védelmében elsősorban az élőhelyének és vele együtt a kizárólagos tápnövényének, a sziki kocsordnak fennmaradását kell biztosítani a cserjésedés megfékezésével, továbbá a megfelelő időben és módszerrel végzett kaszálással (lásd. Kezelési javaslatok fejezet, KE-3 Kezelési egység).

A **dunai tarajosgóte** (*Triturus dobrogicus*) és a **vöröshasú unka** (*Bombina bombina*) védelme érdekében megfogalmazott intézkedések:

- Javasolt a terület időszakos vízü élőhelyeinek (holtág, mocsarak, kubikgödrök) megőrzése, a terület hidrológiai viszonyait negatívan érintő vízelvezetések mellőzése. Fontos az erdős és cserjés élőhelyek (különösen a vizek közelében) megtartása, természetességi állapotuk javítása (inváziós fajok visszaszorítása, holt fa mennyiségének növelése). Indokolt a szántóterület kiterjedésének lehetőség szerinti csökkentése, illetve környezetkímélő szántóföldi gazdálkodás folytatása. Javasolt az időszakos víztestek körül legalább 5 méter széles szántatlan (kaszálással kezelt vagy fás szárúakkal borított) pufferzóna kialakítása. Feltétlenül ajánlott a MÁV-val egyeztetve a vasútról beérkező szennyeződések (elsősorban gyomirtószerek) minimalizálása.
- A fásszárú vegetációtól túlzottan árnyékolttá váló, illetve mocsári növényzettől sűrűn benőtt vizes élőhelyeken indokolt a növényzet részleges és időnként megismételt visszaszorítása. Szintén indokolt lehet a feltöltődő vizes élőhelyek részleges kotrása, illetve egyes – egyéb jelentős fajok szempontjából kevésbé értékes – mederrészek kimélyítése.

3.2.4. Kutatás, monitorozás

A Natura 2000 jelölőfajok monitorozására tett javaslataink (lásd alább) a Nemzeti Biodiverzitás monitorozó Rendszer (NBmR) módszerein alapulva a helyi körülmények között módosítva adtuk meg.

A **Janka-tarsóka** (*Thlaspi jankae*) populációméret-csökkenésének legalább öt éven keresztül évi rendszerességgű, majd ötévenkénti egyedszámlálása indokolt, emellett populációdinamikai vizsgálatok elvégzése is szükséges lehet.

E növényfaj szaporodásbiológiájának feltárására kutatási irányokat adnánk meg. A tarsóka megporzását – feltehetőleg a rokonfajaihoz hasonlóan - rovarok végzik, így ezen beporzófajok felkutatása és azok populációméret-változásának felmérése is elengedhetetlen. Ezt, a tarsókák a virágzási időszakában (április) lenne célszerű végezni a viráglátogatók meghatározásával és számlálásával, majd a termésérés időszakában a magprodukció-vizsgálattal. Mindezen felvételezések elvégzése és összehasonlítása szükséges egy vagy több másik, növekvő populációméretű tarsóka állományban is.

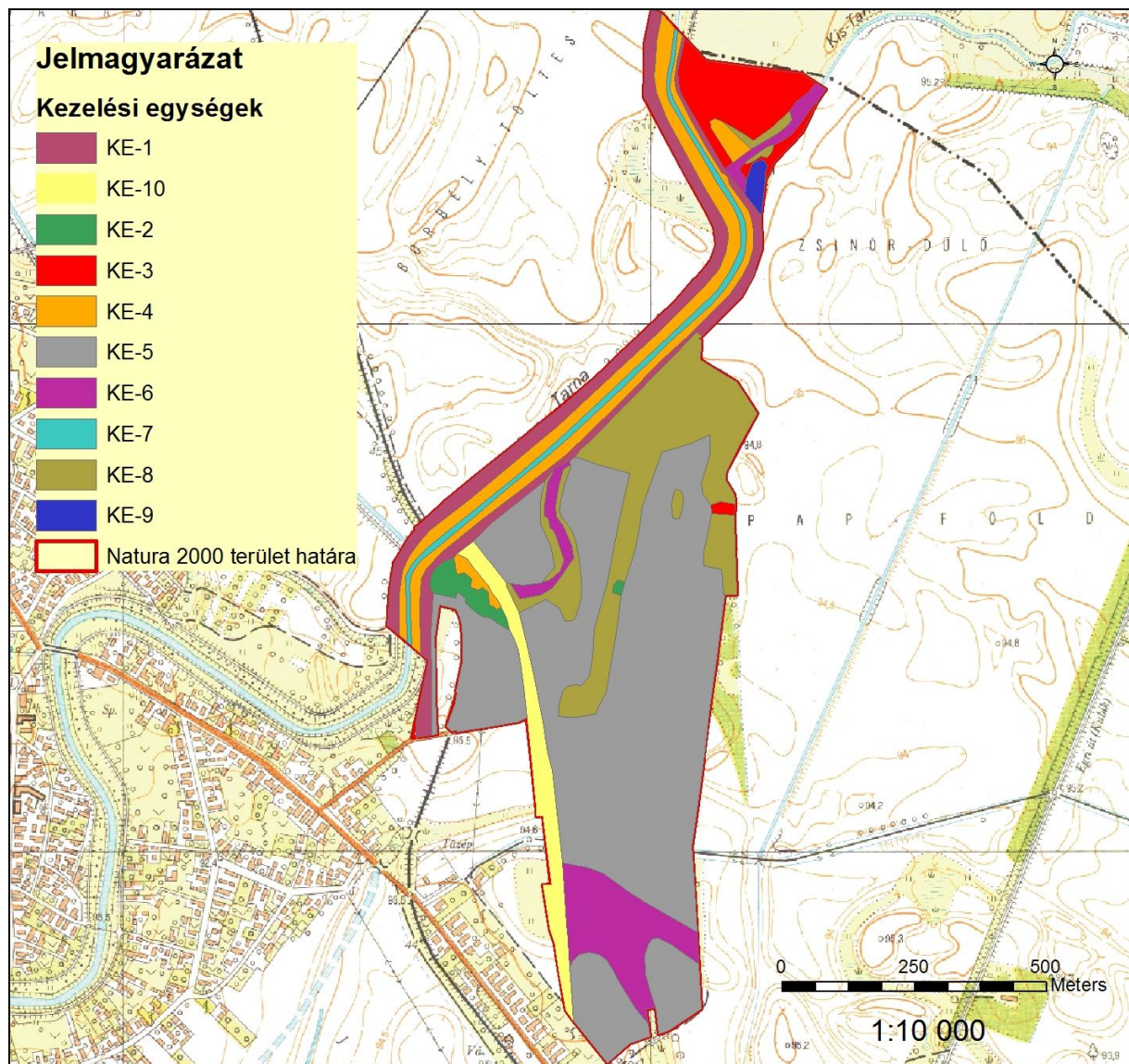
A **nagy szikibagoly** (*Gortyna borelii lunata*) populációméret változásának vizsgálatához évenkénti ún. „hernyórágás nyom felmérés” szükséges. Augusztustól a kocsordok tövéénél található tenyérszerű nagyságú, világossárga, faforgácsszerű halmok számlálása szükséges. Ezeket az ürülékkupacokat a hernyók a gyökérrágás idején felnyomják a talaj szintje fölé. Mivel meglehetősen kisméretű a kocsordos pusztagyep, így az élőhely teljes területén érdemes felmérni az összegyedszámot.

A jelölő **kétéltű fajok** monitorozását optimális esetben évente, minimálisan ötévente megismételt, standardizált mintavételezéssel indokolt elvégezni. Mindkét faj esetén rendkívül nehéz a valós egyedszámot megbecsülni, az egyedszám több nagyságrendet elérő fluktuációja pedig az eredmények értékelhetőségét nehezíti. A javasolt mintavételi helyek a déli mocsárfolt, a holtág és az északi kubikgödrök. A **dunai tarajosgöte** (*Triturus dobrogicus*) esetén palackcsapdázás, valamint transzekt mentén végzett peteszámlálás, a **vöröshasú unka** (*Bombina bombina*) esetén akusztikus, valamint transzekt mentén végzett vizuális felmérés a javasolt módszer.

A **mocsári teknős** (*Emys orbicularis*) előfordulásáról szintén indokolt, rendszeres sáv menti vizuális mintavételezéssel információkat gyűjteni, lehetőség szerint összekapcsolva a kétéltű fajok monitorozásával.

3.2.5. Mellékletek

A gazdálkodáshoz és egyéb területhasználathoz köthető kezelési egységek megjelenítése (2013.06.25.).



3.3. A kezelési javaslatok megvalósításának lehetséges eszközei a jogi háttér és a tulajdonviszonyok függvényében

A tervezési terület egésze a Jászdózsai Pap-erdő (HUHN20044) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területbe tartozik, tehát a tervezési területre alapvetően a 275/2004 (X.8.) Kormányrendelet az irányadó.

A fent hivatkozott Natura 2000 területen belül helyi jelentőségű védett természeti terület a Pap-erdő 5 hektáros területe, melyre a Jászdózsa Község 12/2011.(XI.25.) rendelete is vonatkozik.

Ezen túl a terület egyes részei az országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetének részei is egyben (ld. 1.6. fejezet).

A terület 93%-a magántulajdon, 7%-a mezőgazdasági termelőszövetkezet tulajdona. A magántulajdonú területek több tulajdonos között oszlanak meg. Ugyanakkor a nagyon sok tulajdonos által érintett osztatlan közös tulajdon a területen nem jellemző.

A kezelési javaslatok megvalósítása esetén a fentebb összefoglalt körülményeket kell figyelembe venni.

3.3.1. Agrártámogatások

3.3.1.1. Jelenleg működő agrártámogatási rendszer

A jelenleg hatályos Mezőgazdasági Parcella Azonosító Rendszer alapján a Jászdózsai Pap-erdő Natura 2000 területe az alábbi azonosítóval jelzett fizikai blokkokban található:

MEPAR Blokkazonosító	teljes terület (ha)	NATURA 2000 érintettség (ha)	KAT
U995U-J-10	4.15	3.13	-
UAYKW-Q-10	7.71	0.00	-
U0JCW-Q-10	83.95	78.66	-
U14CW-C-10	1,68	0,00	-
U17YW-3-10	1,98	0,00	-
UAP5U-Y-10	3.22	0.00	-
U1ACW-K-10	11.17	8.60	-

A fizikai blokkokban gazdálkodó mezőgazdasági termelők számára az alábbi agrártámogatási források érhetőek el.

Egységes területalapú támogatás (SAPS):

A támogatás mértékéről évente a Vidékfejlesztési Miniszter dönt miniszteri rendeletben. Jelenleg a támogatási összeg megközelítőleg 65.000 Ft/ha/gazdálkodási év. A támogatás igénybevételének feltétele, hogy a gazdálkodó maradéktalanul tartsa be az 50/2008.(IV.24.) FVM rendeletben foglaltakat, amely a Helyes Mezőgazdasági és Környezeti állapot feltételrendszerét tartalmazza.

Agrár-környezetgazdálkodási támogatás (AKG):

Középhosszú távú (5 gazdálkodási év) támogatási rendszer, melynek feltételeit a Vidékfejlesztési Miniszter által kiadott miniszteri rendelet szabályozza. Az elérhető támogatás mértéke az extenzív gyepgazdálkodás célprogramban legeltetéses hasznosítás esetén 77 EUR/ha-nak megfelelő forintösszeg, kaszálásos hasznosítás esetén 40 EUR/ha-nak megfelelő forintösszeg. Ökológiai gyepgazdálkodás célprogramban legeltetéses hasznosítás esetén 85 EUR/ha-nak megfelelő forintösszeg, kaszálásos hasznosítás esetén 48 EUR/ha-nak megfelelő forintösszeg érhető el.

Kötelező földhasználati előírások ellenértékeként igényelhető kompenzációs jellegű kifizetések:

Tekintettel arra, hogy a 269/2007. (X. 18.) Korm. rendelet alapján földhasználati előírások vannak hatályban a gyepterületekre vonatkozóan, a Natura 2000 gyepterületeken történő gazdálkodáshoz területalapú, kompenzációs támogatás vehető igénybe, melynek értéke 38 EUR/ha évente.

Ehhez hasonlóan, a Natura 2000 területen található, az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőrészlet területén felmerülő költségek és jövedelem kiesés ellentételezése céljából a magánkézben lévő, Natura 2000 erdőterületeken történő gazdálkodáshoz kompenzációs támogatás igényelhető, mely az erdő természetességétől, a faállomány korától és összetételétől függően évente 40-230 EUR/ha lehet.

Önkéntesen vállalt előírások nyomán igényelhető mező- és erdőgazdálkodási támogatások:

Az agrár-környezetgazdálkodási célprogramok közül az ország egész területén (a támogatható területeken) igénybe vehető *horizontális szántóföldi*, gyepgazdálkodási és ültetvény célprogramok érhetők el.

Az erdőterületekre vonatkozóan az erdő-környezetvédelmi célprogramok kifizetései vehetők igénybe.

Nem termelő mezőgazdasági beruházások:

Támogatás vehető igénybe olyan földhasználati intézkedésekre, amelyek gazdálkodáshoz közvetlenül nem kapcsolódnak, ugyanakkor a vidéki táj értékeinek, állat- és növényvilágának fennmaradását szolgálják, ez által növelik a Natura 2000 területek közjóléti értékét, illetve hozzájárulnak a környezetgazdálkodási célok teljesítéséhez.

Kedvezőtlen Adottságú Területek támogatása (25/2007. (IV.17.) FVM rendelet):

Ez az intézkedés támogatási lehetőséget biztosít a kedvezőtlen természeti adottságokkal rendelkező területeken gazdálkodók részére az 1257/1999/EK tanácsi rendeletének 19-20. cikkelyei alapján.

A kedvezőtlen adottságú területek (KAT) támogatásának célja a fenti rendelet 19. cikkében, valamint 20. cikkében meghatározott, a gazdálkodás eredményességét kedvezőtlenül befolyásoló gazdasági, társadalmi és természeti tényezők hatásainak részbeni kompenzációja. A KAT támogatás a Natura 2000 támogatással együtt igényelhető.

3.3.1.2. Javasolt agrártámogatási rendszer

Kifejezetten Natura 2000 területekre jelenleg a Natura 2000 gyep- és erdőterületekre vonatkozóan létezik kompenzációs kifizetés. Látható azonban, hogy jelenleg nincsen hatályban szántó és halastó művelési ágú, valamint egyéb természetvédelmi szempontból fontos élőhelyre (láprét, vizes élőhelyek stb.) kidolgozott földhasználati előírás, illetve ez alapján kompenzációs kifizetés. Ebből adódóan ezekre a területekre csupán az egyéb földhasználati korlátozások (nitrát területekre, védett területekre vonatkozó) vannak érvényben, speciális faj és élőhelyvédelmi intézkedések nincsenek.

A Natura 2000 gyepterületekre vonatkozó jelenlegi földhasználati előírások általános értelemben olyan gyephasználatot támogatnak, amely országos léptéket tekintve általában szükségesek a gyepök természetességének megőrzéséhez. Ugyanakkor általánosságukból következően nem képesek kezelni olyan helyi és speciális problémákat, amelyek éppen a jelölő értékek miatt fontosak (egyes kivételes esetekben akár ellent is mondhatnak a Natura 2000 célkitűzéseknek). A fenntartási terv egyik szerepe éppen azoknak a lokális kezelési feladatoknak a meghatározása, amelyek támogatási rendszerbe való beépítése a Natura 2000 célkitűzések szempontjából szükséges.

A Jászdózsai Pap-erdő fenntartási tervének tanulságai alapján az agrártámogatási rendszer módosításával, bővítésével, kiegészítésével kapcsolatban a javaslatok két szintre bontva képzelhetők el:

Kötelező szint: A terület jelenlegi állapotának megőrzése érdekében szükséges tevékenységek, amelyeket minden Natura 2000 földhasználóra kötelező érvényűen szükséges érvénybe léptetni. Ez a kötelező földhasználati szabályok kibővítésével, illetve a meglévő szabályok módosításával/összehangolásával, és a hozzájuk kapcsolódó kompenzációs kifizetések megváltoztatásával léptethető életbe. A Jászdózsai Pap-erdő Natura 2000 terület vonatkozásában ebbe a körbe illeszthető eszközök a következők:

- A Natura 2000 gyepterületekre vonatkozó egyes jelenlegi szabályok felülvizsgálatával a kaszálatlanul hagyott terület nagyságának tágabb határok közötti

meghatározását szolgáló eszközök.

Önkéntes szint: A terület természeti állapotának javítását szolgáló eszközök, amelyek az egyes területek, kezelési egységek sajátosságainak megfelelően önkéntes vállalás alapján ösztönzik a területhasználót az élőhelyek állapotának javítására, a közösségi jelentőségű fajok populációinak erősítésére. Ezek az eszközök ilyen értelemben átmenetet mutatnak az élőhely-fejlesztési élőhely-rekonstrukciós támogatások irányába, de nem jelentenek olyan mértékű beavatkozást, ami kifejezetten nagy beruházási igényűek. A Jászdózsai Pap-erdő Natura 2000 terület vonatkozásában ebbe a körbe illeszthető eszközök a következők:

- A Natura 2000 területen található szántókon a környezetkímélő növényvédő szerek használatát ösztönző eszközök.
- A Natura 2000 területen található szántókon a műtrágyahasználat csökkentését ösztönző eszközök.
- A Natura 2000 területen található szántók gyepké, vagy vizes élőhelyé alakítását ösztönző eszközök (pl.: MTÉT rendszeren belül a szántóföldként hasznosítható területeken a Szántóföldi növénytermesztés madár- és apróvad élőhely-fejlesztési előírásokkal célprogram; a nedves, belvizes szántóterületeken Szántóföldi gazdálkodás gyepgazdálkodássá alakításának célprogramja ajánlható)

A jelenlegi támogatási rendszer nem teszi érdekeltté a gazdálkodókat a nem hasznosított mezőgazdasági területek megőrzésében, hanem kifejezetten azok eltüntetésére ösztönöz. Mivel ezek a területek nem támogatható területrészek, a támogatható terület maximalizálása érdekében a gazdálkodók eltüntetik a szegélyvegetációt, bokorfüzeseket, kaszálják az értéktelen szénát adó, vagy vízállásos területeket is, amelyeken korábban sosem folytattak gyepgazdálkodást. Ez a helyzet véleményünk szerint csak akkor szüntethető meg, ha agrártámogatás lesz igényelhető a nem művelt területekre, azaz nemcsak a kivett művelési ágú területekre, hanem a művelés alatt álló területek egyes részterületeire is.

A Natura 2000 területek közötti koherencia biztosítása érdekében fontos lenne a természeti területek és az ökológiai hálózatba tartozó területek kedvező állapotának megőrzése a Natura 2000 területeken kívül is.

A fenti probléma megoldására megoldás lehet, ha a természetvédelmi szempontból értékes, de gazdaságosan nem művelhető területek is legalább minimális mértékben támogathatóak lennének, ezáltal nem lennének teljesen haszontalanok a tulajdonosok, földhasználók számára.

A támogatási rendszer kialakítása során figyelembe kellene vennie a támogatásra benyújtott terület természetvédelmi értékességét, az ott megtalálható, elkülönülő élőhelyfoltok természetességi értékét és a jó természetességű területeken vagy részterületeken azoknak a fennmaradását segítő gazdálkodást vagy akár a „nem beavatkozást” kellene ösztönözni.

3.3.2. Pályázatok

A területre vonatkozóan jelenleg nincs folyamatban pályázat.

Az elsősorban pályázati forrásból (KEHOP, LIFE) finanszírozható projektek indítására vagy abban való részvételre nyílna lehetőség leginkább. Az érintett 1530, 6250 91I0, 91F0 élőhelytípus mindegyike kiemelt közösségi jelentőségű, ami LIFE programban magasabb, 75%-os uniós társfinanszírozást tesz lehetővé.

3.3.3. Egyéb

Gyakorlati természetvédelmi feladatokra (szemétszedés, inváziós fajok irtása, cserjeirtás) javasolt lenne önkéntesek vagy a közmunkaprogram bevonása.

3.4. A terv egyeztetési folyamatának dokumentációja

3.4.1. Felhasznált kommunikációs eszközök

A fenntartási terv készítése során folyamatos kapcsolattartás történt a helyi érintettekkel.

1. Előzetesen interjúk készültek (személyesen – telefonon keresztül) a területileg illetékes önkormányzattal (Jászdózsza).
2. A kommunikációs időszakban a fenntartási terv egyeztetési változata elérhető volt a projekt honlapján.
3. A terv egyeztetési fóruma előtt, telefonos és e-mail-es kapcsolatfelvétel történt a fent említett címzettekén kívül a falugazdással, gazdálkodókkal, a működési terület szerint érintett nemzeti park igazgatósággal (Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság) és a zöldhatósággal (Észak-Magyarországi Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség) is. A terv egyeztetési változata e-mailen keresztül jutott el az érintettekhez.
4. Az önkormányzat képviselői személyes és e-mail-es megkeresés után kifüggesztették a terv előzetes változatát.

A fenntartási terv első változatának megvitatása

1. Fórum (2013. december 10. Jászdózsza, résztvevők száma: 8 fő): A fent részletezett tájékoztatási lépések után következett az egyeztető falufórum. A terület nagysága és az érintett település és lakosság szám alapján egy fórum megtartása volt indokolt. Az egyeztető fórum jelentősége elsősorban abban rejlik, hogy ennek révén az érintettek egy nyílt tervezési folyamatba kapcsolódhatnak be, megoszthatják egymással és a tervezőkkel a véleményüket a fenntartási tervek kapcsán, és változtatásokat eszközölhetnek. Mindezzel nem csak javulhat a terv szakmai színvonala (hiszen több szempontot fog tükrözni), de növekedhet a terv helyi elfogadottsága is. A fórumra meghívást kaptak a település vezetői, a jelentősebb helyi gazdálkodók, a vadásztársaság, a falugazdász és a hivatalos szervek: az Észak-Magyarországi Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség és az Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság képviselői. A projektben résztvevők oldaláról a tervező, illetve a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság munkatársai vettek részt. A fórumot a Trollius Europaeus Bt. és a Nimfea Természetvédelmi Egyesület vezette le, az elhangzottakról jegyzőkönyv készült, amelyet átadott a tervezőnek, hogy az észrevételeket építse be a terv második változatába.
2. Terepbejárás (2013. december. 10. Jászdózsza, résztvevők száma: 8 fő): a falufórum után a terepbejárás következett, amely során személyesen meg lehetett tekinteni a terv által és a fórum során felvetett konfliktusforrásokat. A terepbejárást a kJT Természetvédelmi Óra vezette, a Trollius Europaeus Bt. és a Nimfea Természetvédelmi Egyesület az elhangzottakról jegyzőkönyvet készített, amelyet átadott a tervezőnek, hogy az észrevételeket építse be a terv második változatába.
3. Az érintettek lehetőséget kaptak a terv írásban történő véleményezésére is (ezzel a lehetőséggel az önkormányzat élt). Az észrevételeket megkapta a tervező, hogy építse be a terv második változatába.
4. Az egyeztetés folyamán a véleményezhető terv dokumentáció megtekinthető volt a projekt honlapján, amely elérhető a <http://natura2000.nimfea.hu/20044.htm> hivatkozáson. Ugyanitt

véleményezési lehetőség is volt, a beérkezett észrevételeket megkapta a tervező, hogy építse be a terv második változatába.

A fenntartási terv elfogadását követően javasolt kommunikációs intézkedések:

1. A fenntartási terv elérhetőségének biztosítása a nagyközönség számára.
2. Hasznos lenne további tájékoztató táblák kihelyezése a tervezési terület különböző pontjain, amelyből a gazdálkodók és a területen megfordulók megismerhetik a kJT kijelölésének céljait, a fontosabb jelölőfajokat és élőhelyeket, valamint a kötelező előírásokat és támogatási lehetőségeket.

3.4.2. A kommunikáció címzettjei

1. a Jászdózsai Pap-erdő Natura 2000 területtel érintett település (Jászdózsa) képviselői,
2. jelentősebb helyi gazdálkodók,
3. a kJT területén működő vadásztársaság (Tarnamenti-2000 Mezőgazdasági Termelő Szolgáltató és Kereskedelmi Zrt.) képviselői,
4. falugazdászok,
5. Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság,
6. Észak-Magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség,
7. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság,
8. halgazdálkodási társaság (Közép-Tisza-Vidéki Horgászegyesületek Szövetsége).

3.4.3. Egyeztetés hatósági és területi kezelő szervekkel

A kezelő és hatósági szervezetek és magánszemélyek közül nem jelent meg mindenki az egyeztető fórumon, vagy nem nyilvánított véleményt. Viszont az alábbi táblázatban összegyűjtött, beérkezett vélemények a terv végső változatába beépítésre kerültek.

Kommunikációs címzett	Alkalmazott eszköz	Visszajelzett-e?	Hogyan?	Beépült-e a tervbe?	Hogyan?
Jászdózsa település képviselői	önkormányzati kifüggesztés, honlapmegjelenés, e-mail értesítő a társadalmi egyeztetésről	igen	fórumon megjelentek (jegyzőkönyv), e-mailben	igen	véleményüket a szakmai tervező figyelembe vette a kezelési javaslat kialakításánál (KE-2 - cserjeirtás, KE-8 és KE-9 – idegenhonos fafaj irtása)
Helyi gazdálkodók	önkormányzati kifüggesztés, honlapmegjelenés, e-mail értesítő a társadalmi egyeztetésről	nem	-	-	-
Vadásztársaság (Tarnamenti-2000 MgT. Zrt.)	önkormányzati kifüggesztés, honlapmegjelenés, e-mail értesítő a társadalmi egyeztetésről	nem	-	-	-
Falugazdász	önkormányzati kifüggesztés, honlapmegjelenés, e-mail értesítő a társadalmi egyeztetésről	igen, de nem formált véleményt a fenntartási tervről	-	-	-

Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság	önkormányzati kifüggesztés, honlapmegjelenés, e-mail értesítő a társadalmi egyeztetésről	igen	e-mail, levél	igen	a meder, a hullámtér és az árvízvédelmi töltésre vonatkozó javaslatokat a szakmai tervező a Natura 2000 célokkal összeegyeztetve építette bele a tervbe
Észak-Magyarországi Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	önkormányzati kifüggesztés, honlapmegjelenés, e-mail értesítő a társadalmi egyeztetésről	igen, de nem formált véleményt a fenntartási tervről	-	-	-
Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság	önkormányzati kifüggesztés, honlapmegjelenés, e-mail értesítő a társadalmi egyeztetésről	igen	fórumon és terepbejáráson megjelentek (jegyzőkönyv)	igen	véleményüket a szakmai tervező figyelembe vette a kezelési javaslat kialakításánál (KE-2 - cserjeirtás, KE-8 és KE-9 – idegenhonos fafaj irtása)