***14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez***

**KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Összegezés az ajánlatok elbírálásáról** | | | | | | | | |
| **I. szakasz: Ajánlatkérő** | | | | | | | | |
| **I.1) Név és címek**1 *(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)* | | | | | | | | |
| Hivatalos név: **Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság** | | | | | | | | |
| Postai cím: Sumen u. 2 | | | | | | | | |
| Város: Debrecen | | | | Postai irányítószám: 4024 | | | | |
| **II. szakasz: Tárgy** | | | | | | | | |
| **II.1) Meghatározás** | | | | | | | | |
| **II.1.1) A közbeszerzés tárgya:** Vállalkozási keretszerződés mezőgazdasági gépi munka, valamint mezőgazdasági tevékenységhez kapcsolódó szálas takarmány szállítási és rakodási tevékenység elvégzésére | | | | | | | | |
| **II.2) A közbeszerzés mennyisége** | | | | | | | | |
| **II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: :** A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság vagyonkezelésében lévő természetvédelmi és takarmány termesztési célú szántó és gyep területein szántóföldi növénytermesztési és gyepgazdálkodási munkák elvégzése (tavaszi és őszi talajelőkészítés, kukorica-, zab-, zabos bükköny-, kalászos gabonafélék-, köles- lucerna, repce, takarmány borsó, egyéb szántóföldi pillangós és fűféle keverékek vetése vetőgéppel, szórva vetés műtrágya szóróval, kombinátorozás, fogasolás, gyűrűshengerezés, könnyű és nehéztárcsázás, sorközművelés, növényvédelmi munkák, továbbá aratás, szemszállítás, szántás, lazítás, szervestrágya rakás és szórás, kaszálás, szárzúzás, rendkezelés, bálázás, bálaszállítás) vállalkozási keretszerződés keretében. | | | | | | | | |
| **IV. szakasz: Eljárás** | | | | | | | | |
| **IV.1) Meghatározás** | | | | | | | | |
| **IV.1.1) A**[**Kbt.**](https://optijus.hu/optijus/lawtext/A1500143.TV#sid)**mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:** Második Rész, XV. fejezet | | | | | | | | |
| **IV.1.2) Az eljárás fajtája:** a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény Második Része szerinti uniós értékhatárt elérő értékű nyílt eljárás | | | | | | | | |
| **IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -** | | | | | | | | |
| **IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -** | | | | | | | | |
| **IV.2) Adminisztratív információk** | | | | | | | | |
| **IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**2 A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:1 2017/S 024-041821 A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:1 1501/2017 *(KÉ-szám/évszám)* | | | | | | | | |
| **IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**2 *(éééé/hh/nn) -* | | | | | | | | |
| **IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**2 - | | | | | | | | |
| **IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:2 -** Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: | | | | | | | | |
| **V. szakasz: Az eljárás eredménye**1 | | | | | | | | |
| **A szerződés száma:**[1] **Rész száma:**2 [1] **Elnevezés:** Vállalkozási keretszerződés mezőgazdasági gépi munka ellátására Balmazújváros, Hortobágy, Karcag, Nádudvar, Tiszacsege és Egyek területén, összesen 870 hektár területen | | | | | | | | |
| Az eljárás eredményes volt X igen o nem | | | | | | | | |
| **V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**2 | | | | | | | | |
| **V.1.1) A befejezetlen eljárás oka** o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: o A szerződés megkötését megtagadták | | | | | | | | |
| **V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**o igen o nem | | | | | | | | |
| **V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**2 Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): | | | | | | | | |
| **V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**2 Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: | | | | | | | | |
| **V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2** | | | | | | | | |
| **V.2 Az eljárás eredménye**2 | | | | | | | | |
| **V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk** A beérkezett ajánlatok száma: [1] | | | | | | | | |
| **V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők** Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):  **AGROMÁRT 98 Bt.**  **4181 Nádudvar, Lukács Dénes u. 20.**  **Adószám: 22892753-2-09**  az **AGROMÁRT 98 Bt.** (**4181 Nádudvar, Lukács Dénes u. 20.**) ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárásban **érvényes ajánlatot nyújtott be** és az egységes európai közbeszerzési dokumentumban csatolt előzetes igazolások alapján **alkalmas** a szerződés teljesítésére.   |  |  | | --- | --- | | Középmélyszántás átalányára (Ft/ha) | **nettó 30.000,- HUF/ha** | | Sekélyszántás átalányára (Ft/ha) | **nettó 23.000,- HUF/ha** | | Nehéztárcsázás átalányára (Ft/ha) | **nettó 12.000,- HUF/ha** | | Könnyűtárcsázás átalányára (Ft/ha) | **nettó 8.900,- HUF/ha** | | Szántóföldi simítózás átalányára (Ft/ha) | **nettó 6.000,- HUF/ha** | | Középmély lazítás átalányára (Ft/ha) | **nettó 30.000,- HUF/ha** | | Talajelmunkálás fogas boronával átalányára (Ft/ha) | **nettó 6.000,- HUF/ha** | | Talajelmunkálás kombinátorral átalányára (Ft/ha) | **nettó 6.600,- HUF/ha** | | Szántóföldi hengerezés gyűrűshengerrel átalányára (Ft/ha) | **nettó 5.500,- HUF/ha** | | Vetés gabona vetőgéppel átalányára (Ft/ha) | **nettó 9.600,- HUF/ha** | | Vetés szemenkénti vetőgéppel átalányára (Ft/ha) | **nettó 9.000,- HUF/ha** | | Vetés (szórva vetés) műtrágya szóróval (Ft/ha) | **nettó 6.700,- HUF/ha** | | Sorközművelés kultivátorral átalányára (Ft/ha) | **nettó 6.000,- HUF/ha** | | Növényvédőszer kijuttatás szántóföldi permetezővel átalányára (Ft/ha) | **nettó 5.800,- HUF/ha** | | Betakarítás gabona kombájnnal átalányára (Ft/ha) | **nettó 22.000,- HUF/ha** | | Szárzúzás szántóföldi szárzúzó átalányára (Ft/ha) | **nettó 6.500,- HUF/ha** | | Szerves trágya rakodás átalányára (Ft/tonna) | **nettó 190,- HUF/** **tonna** | | Szerves trágya kiszórás szántóföldi trágyaszóró pótkocsival átalányára (Ft/tonna) | **nettó 420,- HUF/** **tonna** | | Gyep és szálás takarmány növény kaszálás átalányára (Ft/ha) | **nettó 8.500,- HUF/ha** | | Gyep és szálás takarmány növény rendsodrás, rendkezelés átalányára (Ft/ha) | **nettó 4.000,- HUF/ha** | | Gyep és szálás takarmány növény bálázása átalányára (Ft/db körbála) | **nettó 1.300,- HUF** | | Gyep és szálás takarmány növény bála rakodás átalányára (Ft/db körbála) | **nettó 190,- HUF/db körbála** | | Betakarításhoz kapcsolódó szemes termény szállítás 0-10 km távolságra átalányára (Ft/tonna/km) | **nettó 100,- HUF/tonna/km** | | Betakarításhoz kapcsolódó szemes termény szállítás 10,1-20 km távolságra átalányára Ft/tonna/km) | **nettó 85,- HUF/tonna/km** | | Betakarításhoz kapcsolódó szemes termény szállítás 20,1-30 km távolságra átalányára (Ft/tonna/km) | **nettó 65,- HUF/tonna/km** | | Betakarításhoz kapcsolódó szemes termény szállítás 30,1-50 km távolságra átalányára (Ft/tonna/km) | **nettó 50,- HUF/tonna/km** | | Betakarításhoz kapcsolódó szemes termény szállítás 50,1-100 km távolságra átalányára (Ft/tonna/km) | **nettó 50,- HUF/tonna/km** | | | | | | | | | |
| **V.2.3) Az ajánlatok értékelése**2 csatolt táblázatban  *(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)* | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | |
|  |  | Az ajánlattevő neve: | | | Az ajánlattevő neve: | | Az ajánlattevő neve: | |
| Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is) | A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is) | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
|  |  |  |  | |  |  |  |  |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: |  |  |  | |  |  |  |  |
| Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: - | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | |
| **V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:** 1-100 | | | | | | | | |
| **V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**2  Valamennyi részszempont vonatkozásában a legkedvezőbb (a legalacsonyabb árat tartalmazó) ajánlat a maximális 100 pontot kapja, többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló útmutatója (KÉ 2012. évi 61. szám, 2012. június 1.) alapján.  Az értékelés képlete (**fordított arányosítás**):  P = (A legjobb / A vizsgált) x (P max - P min) + P min  ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  P max: a pontskála felső határa  P min: a pontskála alsó határa  A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)  A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.  A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.  Az összes pontszám meghatározása:  Az egyes részszempontokra adott pontszámok ezt követően az adott részszemponthoz tartozó súlyszámmal felszorzásra, majd valamennyi részszempontra kiterjedően összeadásra kerülnek. Az ajánlatonként így összegzett pontszámok kerülnek összevetésre. A nyertes ajánlattevő (a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat) az, akinek ajánlata a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.  A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok az értékelési részszempontok tekintetében egyaránt a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít. | | | | | | | | |
| **V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**  **AGROMÁRT 98 Bt.**  **4181 Nádudvar, Lukács Dénes u. 20.**  **Adószám: 22892753-2-09**  az **AGROMÁRT 98 Bt.** (**4181 Nádudvar, Lukács Dénes u. 20.**) ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárásban **érvényes ajánlatot nyújtott be** és az egységes európai közbeszerzési dokumentumban csatolt előzetes igazolások alapján **alkalmas** a szerződés teljesítésére.   |  |  | | --- | --- | | Középmélyszántás átalányára (Ft/ha) | **nettó 30.000,- HUF/ha** | | Sekélyszántás átalányára (Ft/ha) | **nettó 23.000,- HUF/ha** | | Nehéztárcsázás átalányára (Ft/ha) | **nettó 12.000,- HUF/ha** | | Könnyűtárcsázás átalányára (Ft/ha) | **nettó 8.900,- HUF/ha** | | Szántóföldi simítózás átalányára (Ft/ha) | **nettó 6.000,- HUF/ha** | | Középmély lazítás átalányára (Ft/ha) | **nettó 30.000,- HUF/ha** | | Talajelmunkálás fogas boronával átalányára (Ft/ha) | **nettó 6.000,- HUF/ha** | | Talajelmunkálás kombinátorral átalányára (Ft/ha) | **nettó 6.600,- HUF/ha** | | Szántóföldi hengerezés gyűrűshengerrel átalányára (Ft/ha) | **nettó 5.500,- HUF/ha** | | Vetés gabona vetőgéppel átalányára (Ft/ha) | **nettó 9.600,- HUF/ha** | | Vetés szemenkénti vetőgéppel átalányára (Ft/ha) | **nettó 9.000,- HUF/ha** | | Vetés (szórva vetés) műtrágya szóróval (Ft/ha) | **nettó 6.700,- HUF/ha** | | Sorközművelés kultivátorral átalányára (Ft/ha) | **nettó 6.000,- HUF/ha** | | Növényvédőszer kijuttatás szántóföldi permetezővel átalányára (Ft/ha) | **nettó 5.800,- HUF/ha** | | Betakarítás gabona kombájnnal átalányára (Ft/ha) | **nettó 22.000,- HUF/ha** | | Szárzúzás szántóföldi szárzúzó átalányára (Ft/ha) | **nettó 6.500,- HUF/ha** | | Szerves trágya rakodás átalányára (Ft/tonna) | **nettó 190,- HUF/** **tonna** | | Szerves trágya kiszórás szántóföldi trágyaszóró pótkocsival átalányára (Ft/tonna) | **nettó 420,- HUF/** **tonna** | | Gyep és szálás takarmány növény kaszálás átalányára (Ft/ha) | **nettó 8.500,- HUF/ha** | | Gyep és szálás takarmány növény rendsodrás, rendkezelés átalányára (Ft/ha) | **nettó 4.000,- HUF/ha** | | Gyep és szálás takarmány növény bálázása átalányára (Ft/db körbála) | **nettó 1.300,- HUF** | | Gyep és szálás takarmány növény bála rakodás átalányára (Ft/db körbála) | **nettó 190,- HUF/db körbála** | | Betakarításhoz kapcsolódó szemes termény szállítás 0-10 km távolságra átalányára (Ft/tonna/km) | **nettó 100,- HUF/tonna/km** | | Betakarításhoz kapcsolódó szemes termény szállítás 10,1-20 km távolságra átalányára Ft/tonna/km) | **nettó 85,- HUF/tonna/km** | | Betakarításhoz kapcsolódó szemes termény szállítás 20,1-30 km távolságra átalányára (Ft/tonna/km) | **nettó 65,- HUF/tonna/km** | | Betakarításhoz kapcsolódó szemes termény szállítás 30,1-50 km távolságra átalányára (Ft/tonna/km) | **nettó 50,- HUF/tonna/km** | | Betakarításhoz kapcsolódó szemes termény szállítás 50,1-100 km távolságra átalányára (Ft/tonna/km) | **nettó 50,- HUF/tonna/km** |   **A legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlat az AGROMÁRT 98 Bt. (4181 Nádudvar, Lukács Dénes u. 20.**) ajánlata. | | | | | | | | |
| **V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**2 - | | | | | | | | |
| **V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele**2 o igen X nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:2 | | | | | | | | |
| **V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**2 | | | | | | | | |
| **V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**2 - Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: | | | | | | | | |
| **V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**2 Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: - | | | | | | | | |
| **V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2 -** | | | | | | | | |
| **V. szakasz: Az eljárás eredménye**1 | | | | | | | | |
| **A szerződés száma:**[2] **Rész száma:**2 [2] **Elnevezés:** Vállalkozási keretszerződés mezőgazdasági gépi munka ellátására Püspökladány területén, összesen 67 hektár területen. | | | | | | | | |
| Az eljárás eredményes volt o igen X nem | | | | | | | | |
| **V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**2 | | | | | | | | |
| **V.1.1) A befejezetlen eljárás oka** X A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pont, azaz nem nyújtottak be ajánlatot;  o A szerződés megkötését megtagadták | | | | | | | | |
| **V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**o igen X nem | | | | | | | | |
| **V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**2 Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): nem releváns | | | | | | | | |
| **V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**2 Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: nem releváns | | | | | | | | |
| **V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2** | | | | | | | | |
| **V. szakasz: Az eljárás eredménye**1 | | | | | | | | |
| **A szerződés száma:**[3] **Rész száma:**2 [3] **Elnevezés:** Vállalkozási keretszerződés mezőgazdasági gépi munka ellátására Berettyóújfalu, Derecske, Mezőpeterd, Nagykereki területén, összesen 423 hektár területen | | | | | | | | |
| Az eljárás eredményes volt o igen X nem | | | | | | | | |
| **V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**2 | | | | | | | | |
| **V.1.1) A befejezetlen eljárás oka** o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontjára, azaz kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be o A szerződés megkötését megtagadták | | | | | | | | |
| **V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**o igen X nem | | | | | | | | |
| **V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**2 Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): nem releváns | | | | | | | | |
| **V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**2 Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:  Ajánlattevő neve: **Serestyén Zsolt**  Székhelye: **4133 Konyár, Kossuth u. 11.**  **-** Ajánlattevő a 2017. május 11-én  kiküldött, Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívásra benyújtott igazolások vonatkozásában felmerülő, a Kbt. 71. §-a szerinti hiánypótlási felhívásra és nem egyértelmű kijelentés tisztázására vonatkozó felhívásra **a hiánypótlását határidőre nem nyújtotta be, ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.**  **-** Ajánlattevő által a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívásra benyújtott **igazolások 9. oldalán benyújtott, Hajdú Takarék Takarékszövetkezet által kiállított dokumentum szerint 2017. február 2-át megelőző 24 hónapban több 15 napot meghaladó sorban álló tétel szerepelt, ezáltal ajánlata a Kbt. 73. § (1) d) pontja alapján érvénytelen.** | | | | | | | | |
| **V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2** | | | | | | | | |
| **V. szakasz: Az eljárás eredménye**1 | | | | | | | | |
| **A szerződés száma:**[4] **Rész száma:**2 [4] **Elnevezés:** Vállalkozási keretszerződés a HNPI vagyonkezelésében lévő daru-vadlúd táplálkozó-, túzokvédelmi-, takarmány termő szántó és gyepterületek termett szálastakarmányok szállítására, rakodására | | | | | | | | |
| Az eljárás eredményes volt o igen X nem | | | | | | | | |
| **V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**2 | | | | | | | | |
| **V.1.1) A befejezetlen eljárás oka** o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pont, azaz nem nyújtottak be ajánlatot; o A szerződés megkötését megtagadták | | | | | | | | |
| **V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**o igen X nem | | | | | | | | |
| **V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**2Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): nem releváns | | | | | | | | |
| **V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**2  Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: nem releváns | | | | | | | | |
| **V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2 -** | | | | | | | | |
| **VI. szakasz: Kiegészítő információk** | | | | | | | | |
| **VI.1) További információk:**2 | | | | | | | | |
| **VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama** Kezdete: *(2017/06/26)*/ Lejárata: *(2017/07/05)* | | | | | | | | |
| **VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:***(2017/06/25)* | | | | | | | | |
| **VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:***(2017/06/25)* | | | | | | | | |
| **VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**2 | | | | | | | | |
| **VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:**2 *(éééé/hh/nn)* | | | | | | | | |
| **VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**2 *(éééé/hh/nn)* | | | | | | | | |
| **VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**2 | | | | | | | | |
| **VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**2 *(éééé/hh/nn)* | | | | | | | | |
| **VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**2 *(éééé/hh/nn)* | | | | | | | | |
| **VI.1.10) További információk:**2 | | | | | | | | |
| 1 *szükség szerinti számban ismételje meg* 2 *adott esetben* | | | | | | | | |
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