***14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez***

**KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Összegezés az ajánlatok elbírálásáról** | | | | |
| **I. szakasz: Ajánlatkérő** | | | | |
| **I.1) Név és címek**1 *(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)* | | | | |
| Hivatalos név:**Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság** | | | | |
| Postai cím: Sumen u. 2 | | | | |
| Város: Debrecen | | | Postai irányítószám:4024 | |
| **II. szakasz: Tárgy** | | | | |
| **II.1) Meghatározás** | | | | |
| **II.1.1) A közbeszerzés tárgya:**Vállalkozási szerződés állapot-felmérési, kármegelőzési és kezelési intézkedések megvalósítására a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság részére 2 részben | | | | |
| **II.2) A közbeszerzés mennyisége** | | | | |
| **II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:**  Vállalkozási szerződés állapot-felmérési, kármegelőzési és kezelési intézkedések megvalósítására a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság részére.  1. rész: Kezelési intézkedéseket megalapozó adatgyűjtés a HUHN2002 azonosítószámú Natura 2000 site Hajdú-Bihar megyére eső területén, valamint a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság működési területére eső Natura 2000 site-ok természetvédelmi kezelési intézkedéseket tartalmazó terveinek készítése.  2. rész: A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság működési területére eső HUHN20024, HUHN20027, HUHN20047, HUHN20051, HUHN20054, HUHN20056, HUHN20011, HUHN20019, HUHN20022, HUHN20023, HUHN20025, HUHN20028, HUHN20032, HUHN20033, HUHN20095, HUHN20101, HUHN20073, HUHN20074, HUHN20077, HUHN20079, HUHN20109, HUHN20145, HUHN21162 Natura 2000 site-ok kezelési intézkedéseket tartalmazó tervek (fenntatási tervek) elkészítéséhez kapcsolódó kommunikációs feladatok elvégzése és szakmai anyagok elkészítése | | | | |
| **IV. szakasz: Eljárás** | | | | |
| **IV.1) Meghatározás** | | | | |
| **IV.1.1) A**[**Kbt.**](https://optijus.hu/optijus/lawtext/A1500143.TV#sid)**mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**Második Rész, XV. fejezet | | | | |
| **IV.1.2) Az eljárás fajtája:**a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény Második Része szerinti uniós értékhatárt elérő értékű nyílt eljárás | | | | |
| **IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -** | | | | |
| **IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -** | | | | |
| **IV.2) Adminisztratív információk** | | | | |
| **IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**2 A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:1 2017/S 036-065271 A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:1 2352/2017 *(KÉ-szám/évszám)* | | | | |
| **IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**2 *(éééé/hh/nn)-* | | | | |
| **IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**2 - | | | | |
| **IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:2** Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: - | | | | |
| **V. szakasz: Az eljárás eredménye**1 | | | | |
| **A szerződés száma:**[1] **Rész száma:**2 [1] **Elnevezés:**[**2**](http://ehr.kozbeszerzes.hu/ehr/) Kezelési intézkedéseket megalapozó adatgyűjtés a HUHN20002 sz. Natura 2000 site HB megyére eső területén, a HNPI területére eső N 2000 siteokvédelmi kezelési intézkedéseket tartalmazó terveinek készítése | | | | |
| Az eljárás eredményes volt X igen o nem | | | | |
| **V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**2 | | | | |
| **V.1.1) A befejezetlen eljárás oka** o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: o A szerződés megkötését megtagadták | | | | |
| **V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**o igen o nem | | | | |
| **V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**2 Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): | | | | |
| **V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**2 Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: | | | | |
| **V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2** | | | | |
| **V.2 Az eljárás eredménye**2 | | | | |
| **V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk** A beérkezett ajánlatok száma: [1] | | | | |
| **V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**  Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):  **BioAquaPro Kft.**  **4032 Debrecen, Soó Rezső u. 21. (asz: 13370406-209)**  **Ajánlati ár (HUF): 60.700.000,- Ft**  **A BioAquaPro Kft.** (**4032 Debrecen, Soó Rezső u. 21.**) ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárásban **érvényes ajánlatot nyújtott be** és az egységes európai közbeszerzési dokumentumban csatolt előzetes igazolások alapján **alkalmas** a szerződés teljesítésére. | | | | |
| **V.2.3) Az ajánlatok értékelése**2 *(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)* | | | | |
|  | | | | |
|  |  | **BioAqua Pro Kft. (4032 Debrecen, Soó Rezső u. 21.)** | | | |
| Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is) | A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is) | Értékelési pontszám | | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | |
| Ajánlati ár:  **Nettó 60.700.000,- Ft** |  |  | |  | |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | 10 | 10 | | 100 | |
| Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: - | | | | |
|  | | | | |
| **V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**21-10. | | | | |
| **V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**2Valamennyi részszempont vonatkozásában a legkedvezőbb (a legalacsonyabb árat tartalmazó) ajánlat a maximális 10 pontot kapja, többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló útmutatója (KÉ 2012. évi 61. szám, 2012. június 1.) alapján.  Az értékelés képlete (**fordított arányosítás**):  P = (A legjobb / A vizsgált) x (P max - P min) + P min  ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  P max: a pontskála felső határa  P min: a pontskála alsó határa  A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)  A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.  A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.  Az összes pontszám meghatározása:  Az egyes részszempontokra adott pontszámok ezt követően az adott részszemponthoz tartozó súlyszámmal felszorzásra, majd valamennyi részszempontra kiterjedően összeadásra kerülnek. Az ajánlatonként így összegzett pontszámok kerülnek összevetésre. A nyertes ajánlattevő (a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat) az, akinek ajánlata a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra. | | | | |
| **V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**  **BioAquaPro Kft.**  **4032 Debrecen, Soó Rezső u. 21. (asz: 13370406-209)**  **Ajánlati ár (HUF): 60.700.000,- Ft**  **A BioAquaPro Kft. (4032 Debrecen, Soó Rezső u. 21.**) ajánlattevő a kizáró okok, és az alkalmassági minimumkövetelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolásokat – a hiánypótlásokat követően – megfelelően nyújtotta be, így a tárgyi közbeszerzési eljárás vonatkozásában **a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlat a BioAquaPro Kft. (4032 Debrecen, Soó Rezső u. 21.**) ajánlata. Egyedüli ajánlattevő. | | | | |
| **V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**2 - | | | | |
| **V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele**2 o igen X nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:2 | | | | |
| **V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**2- | | | | |
| **V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**2- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: | | | | |
| **V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**2 Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: - | | | | |
| **V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2 -** | | | | |
|  | | | | |
| **V. szakasz: Az eljárás eredménye**1 | | | | |
| **A szerződés száma:**[2] **Rész száma:**2 [2] **Elnevezés:**[**2**](http://ehr.kozbeszerzes.hu/ehr/) Az érintett Natura 2000 site-ok fenntartási terveinek részét képező kommunikációs feladatok elvégzése | | | | |
| Az eljárás eredményes volt X igen o nem | | | | |
| **V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**2 | | | | |
| **V.1.1) A befejezetlen eljárás oka** o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: o A szerződés megkötését megtagadták | | | | |
| **V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**o igen o nem | | | | |
| **V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**2 Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): | | | | |
| **V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**2 Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: | | | | |
| **V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2** | | | | |
| **V.2 Az eljárás eredménye**2 | | | | |
| **V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk** A beérkezett ajánlatok száma: [1] | | | | |
| **V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**  Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):  **Bogland Természet- és Környezetvédelmi Bt.**  **4400 Nyíregyháza, Tenisz u. 40.**  **Asz:21457744-1-15**  **Ajánlati ár (HUF): 4.100.000,- Ft**  **A Bogland Természet- és Környezetvédelmi Bt. (4400 Nyíregyháza, Tenisz u. 40.)** ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárásban **érvényes ajánlatot nyújtott be** és az egységes európai közbeszerzési dokumentumban csatolt előzetes igazolások alapján **alkalmas** a szerződés teljesítésére. | | | | |
| **V.2.3) Az ajánlatok értékelése**2 *(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)* | | | | |
|  | | | | |
|  |  | **Bogland Természet- és Környezetvédelmi Bt. (4400 Nyíregyháza, Tenisz u. 40.)** | | | |
| Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is) | A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is) | Értékelési pontszám | | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | |
| Nettó ajánlati ár  **4.100.000,- Ft** |  |  | |  | |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | 10 | 10 | | 100 | |
| Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: - | | | | |
|  | | | | |
| **V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**21-10. | | | | |
| **V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**2Valamennyi részszempont vonatkozásában a legkedvezőbb (a legalacsonyabb árat tartalmazó) ajánlat a maximális 10 pontot kapja, többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló útmutatója (KÉ 2012. évi 61. szám, 2012. június 1.) alapján.  Az értékelés képlete (**fordított arányosítás**):  P = (A legjobb / A vizsgált) x (P max - P min) + P min  ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  P max: a pontskála felső határa  P min: a pontskála alsó határa  A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)  A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.  A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.  Az összes pontszám meghatározása:  Az egyes részszempontokra adott pontszámok ezt követően az adott részszemponthoz tartozó súlyszámmal felszorzásra, majd valamennyi részszempontra kiterjedően összeadásra kerülnek. Az ajánlatonként így összegzett pontszámok kerülnek összevetésre. A nyertes ajánlattevő (a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat) az, akinek ajánlata a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra. | | | | |
| **V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**  **Bogland Természet- és Környezetvédelmi Bt. 4400 Nyíregyháza, Tenisz u. 40.**  **Asz:21457744-1-15**  **Ajánlati ár (HUF): 4.100.000,- Ft**  **A Bogland Természet- és Környezetvédelmi Bt. (4400 Nyíregyháza, Tenisz u. 40.)** ajánlattevő a kizáró okok, és az alkalmassági minimumkövetelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolásokat – a hiánypótlásokat követően – megfelelően nyújtotta be, így a tárgyi közbeszerzési eljárás vonatkozásában **a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlat a Bogland Természet- és Környezetvédelmi Bt. (4400 Nyíregyháza, Tenisz u. 40.)** ajánlata. Egyedüli ajánlattevő. | | | | |
| **V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**2 - | | | | |
| **V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele**2 o igen X nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:2 | | | | |
| **V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**2- | | | | |
| **V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**2- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: | | | | |
| **V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**2 Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: - | | | | |
| **V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2 -** | | | | |
| **VI. szakasz: Kiegészítő információk** | | | | |
| **VI.1) További információk:**2 | | | | |
| **VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama** 1. rész: nem releváns, figyelemmel a Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontjára, ugyanis az 1. részben a nyílt eljárásban csak egy ajánlatot nyújtottak be.  2.rész:nem releváns, figyelemmel a Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontjára, ugyanis a 2. részben a nyílt eljárásban csak egy ajánlatot nyújtottak be. | | | | |
| **VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:***(2017/06/12)* | | | | |
| **VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:***(2017/06/12)* | | | | |
| **VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**2 | | | | |
| **VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:**2 *(éééé/hh/nn)* | | | | |
| **VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**2 *(éééé/hh/nn)* | | | | |
| **VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**2 | | | | |
| **VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**2 *(éééé/hh/nn)* | | | | |
| **VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**2 *(éééé/hh/nn)* | | | | |
| **VI.1.10) További információk:**2 | | | | |
|  | | | | |
|  | | | | |
| 1 *szükség szerinti számban ismételje meg* 2 *adott esetben* | | | | |
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