



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000628552018

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság**

Közbeszerzés tárgya: **Tanösvények, bemutatási helyszínek építési munkái**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_63830376				
Postai cím:							
Város:	Debrecen	NUTS-kód:	HU321	Postai irányítószám:	4024	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Sumen Utca 2.						
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Kovács	Zita				
E-mail:	kovacszita@hnp.hu	Telefon:	+36 52529920	Fax:	+36 52529940		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.hnp.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.hnp.hu						

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	DEBKÖZ Közbeszerzés Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKR000628552018				
Postai cím:							
Város:	Debrecen	NUTS-kód:	HU321	Postai irányítószám:	4032	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Poroszlai Út 27						
Kapcsolattartó személy:	Szabóné Papp	Klára					
E-mail:	papp.klara@debkoz.hu	Telefon:	+36 52505556	Fax:	+36 52502557		
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő általános címe: (URL)

A felhasználói oldal címe: (URL)

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Tanösvények, bemutatási helyszínek építési munkái

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A HNPI Natura 2000 területein lévő tanösvények és tanösvényhez nem köthető forgalmasabb bemutatási helyszínek infrastrukturális fejlesztéséhez kapcsolódó építési munkák elvégzése az ajánlattételi felhívás II.2. pontjában megjelölt részek vonatkozásában.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

III. rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.10.31

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:

1 - Hortobágy-Nagykunság Természetvédelmi Tájegység

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Médi-Ép Bau Kft. Székhelye: 4942 Nemesborzova Fő Utca 33. A Médi-Ép Bau Kft. (4942 Nemesborzova Fő Utca 33.) ajánlattevő ajánlata teljes körű, a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdésekben elvégzett bírálat alapján a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, a kizáró okok ellenőrzése eredményeként megállapítható, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata ÉRVÉNYES. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 91.199.189.- Ft A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő szakember magasépítési munkák területén szerzett szakmai tapasztalata (db) (min. 0 db - max. 3db) 3 A kötelezően előírt 36 hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap) 24

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: Szabadics Közmű és Mélyépítő Zrt. Székhelye: 8749 Zalakaros Jegenye Sor 3. a Szabadics Közmű és Mélyépítő Zrt. (8749 Zalakaros Jegenye Sor 3.) ajánlattevő ajánlata egyáltalán nem tartalmazza a megajánlott nettó ajánlati ár alátámasztására szolgáló, szakmai ajánlatnak minősülő tételes árazott költségvetést. Az árazott költségvetés teljes egészében történő hiánya a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. (Tekintettel arra, hogy az árazott tételes költségvetés teljes egészében történő pótlása a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján hiánypótlási korlátba ütközi.) A Szabadics Közmű és Mélyépítő Zrt. (8749 Zalakaros Jegenye Sor 3.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján ÉRVÉNYTELEN.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Médi-Ép Bau Kft., 4942 Nemesborzova, Fő Utca 33	13434119215
A Médi-Ép Bau Kft. (4942 Nemesborzova Fő Utca 33.) ajánlattevő ajánlata teljes körű, a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdésekben elvégzett bírálat alapján a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, a kizáró okok ellenőrzése eredményeként megállapítható, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata ÉRVÉNYES. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 91.199.189.- Ft A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő szakember magasépítési munkák területén szerzett szakmai tapasztalata (db) (min. 0 db - max. 3db) 3 A kötelezően előírt 36 hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap) 24	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Médi-Ép Bau Kft. 10000.00

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az ajánlatkérő az érvényes ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján, a legjobb ár-érték arány szempont alapján bírálja el 1.) rész-szempont: Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft) Súlyszám: 70 Az egyösszegű nettó ajánlati árat forintban kell megadni. Ajánlatkérő számára az egyösszegű nettó ajánlati árat illetően a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legalacsonyabb egyösszegű nettó ajánlati árra a maximális pontot (100 pont) adja, a többi megajánlásra az alábbi képlet alapján számolja ki a pontszámokat: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016.

évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A. A relatív értékelési módszerek 1. ba) alpont szerinti relatív értékelési módszer „fordított arányosítás” módszere: $Alegjobb/Avizsgált * (100-0) + 0$; ahol Avizsgált : A vizsgált ajánlat tartalmi eleme A legjobban; A legjobban ajánlat tartalmi eleme 2.) rész-szempont: A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő szakember magasépítési munkák területén szerzett szakmai tapasztalata (db) (min. 0 db - max. 3 db) Súlyszám:20 A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő (1 fő) szakember épületek magasépítési munkáinál szerzett szakmai tapasztalata (db) (min. 0 db - max. 3 db) A szakmai tapasztalat időtartamát egész számmal kell megadni. (A nem egész számot tartalmazó ajánlatot Ajánlatkérő a kerekítési szabályoktól eltérően minden esetben lefelé kerekíti.) Ajánlattevő 0 db megajánlást is tehet. Ajánlatkérő számára a legmagasabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legmagasabb (max. 3 db szerződés a maximális (100) pontot adja, a többi megajánlásra az alábbi képlet alapján számolja ki a pontszámokat: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A. A relatív értékelési módszerek 1. bb) alpont szerinti relatív értékelési módszer „egyes arányosítás” módszere: $Avizsgált / Alegjobb * (100-0) + 0$; ahol Avizsgált : A vizsgált ajánlat tartalmi eleme A legjobban; A legjobban ajánlat tartalmi eleme A 3 db feletti megajánlást tartalmazó ajánlatok nem kerülnek többlet pontozásra, ezen megajánlások a maximális (100) pontot kapják. A 0 db megajánlás minden esetben 0 pontot kap. A 3 db-nál kedvezőbb megajánlás esetében Ajánlatkérő a legkedvezőbbnek meghatározott db számot, azaz a 3 db-ot helyettesíti be minden esetben a fentebbi képlet „Alegjobb” pontjába. 3.) rész-szempont:A kötelezően előírt 36 hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap) Súlyszám:10 A kötelezően előírt jótálláson felül vállalt többlet jótállás időtartamát egész számmal kell megadni. (A nem egész számot tartalmazó ajánlatot Ajánlatkérő a kerekítési szabályoktól eltérően minden esetben lefelé kerekíti.) Ajánlattevő 0 hónap megajánlást is tehet. Ajánlatkérő számára a kötelezően előírt jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (min. 0 hónap- max. 24 hónap) illetően a legmagasabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legmagasabb (max. 24 hónap), a kötelezően előírt 36 hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartamára a maximális (100) pontot adja, a többi megajánlásra az alábbi képlet alapján számolja ki a pontszámokat: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A. A relatív értékelési módszerek 1. bb) alpont szerinti relatív értékelési módszer „egyes arányosítás” módszere: $Avizsgált / Alegjobb * (100-0) + 0$; ahol Avizsgált : A vizsgált ajánlat tartalmi eleme A legjobban; A legjobban ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Médi-Ép Bau Kft., 4942 Nemesborzova, Fő Utca 33

13434119215

Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 91.199.189.- Ft A Médi-Ép Bau Kft. (4942 Nemesborzova Fő Utca 33.) ajánlattevőt - mint a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobban ár-érték arány értékelési szempontok szerinti értékelés eredményeként a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Szabadics Közmű és Mélyépítő Zrt., 8749 Zalakaros, Jegenye Sor 3.

13748429220

a Szabadics Közmű és Mélyépítő Zrt. (8749 Zalakaros Jegenye Sor 3.) ajánlattevő ajánlata egyáltalán nem tartalmazza a megajánlott nettó ajánlati ár alátámasztására szolgáló, szakmai ajánlatnak minősülő tételes árazott költségvetést. Az árazott költségvetés teljes egészében történő hiánya a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. (Tekintettel arra, hogy az árazott tételes költségvetés teljes egészében történő pótlása a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján hiánypótlási korlátba ütközi.) A Szabadics Közmű és Mélyépítő Zrt. (8749 Zalakaros Jegenye Sor 3.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján ÉRVÉNYTELEN.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Hajdúság-Dél-Nyírség Természetvédelmi Tájegység

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Médi-Ép Bau Kft. Székhelye: 4942 Nemesborzova Fő Utca 33. A Médi-Ép Bau Kft. (4942 Nemesborzova Fő Utca 33.) ajánlattevő ajánlata teljes körű, a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdésekben elvégzett bírálat alapján a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, a kizáró okok ellenőrzése eredményeként megállapítható, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata ÉRVÉNYES. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 5 974 013 A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő szakember magasépítési munkák területén szerzett szakmai tapasztalata (db) (min. 0 db - max. 3db) 3 A kötelezően előírt 36 hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap) 24

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: Szabadics Közmű és Mélyépítő Zrt. Székhelye: 8749 Zalakaros Jegenye Sor 3. a Szabadics Közmű és Mélyépítő Zrt. (8749 Zalakaros Jegenye Sor 3.) ajánlattevő ajánlata egyáltalán nem tartalmazza a megajánlott nettó ajánlati ár alátámasztására szolgáló, szakmai ajánlatnak minősülő tételes árazott költségvetést. Az árazott költségvetés teljes egészében történő hiánya a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. (Tekintettel arra, hogy az árazott tételes költségvetés teljes egészében történő pótlása a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján hiánypótlási korlátba ütközi.) A Szabadics Közmű és Mélyépítő Zrt. (8749 Zalakaros Jegenye Sor 3.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján ÉRVÉNYTELEN.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Médi-Ép Bau Kft., 4942 Nemesborzova, Fő Utca 33	13434119215
A Médi-Ép Bau Kft. (4942 Nemesborzova Fő Utca 33.) ajánlattevő ajánlata teljes körű, a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdésekben elvégzett bírálat alapján a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, a kizáró okok ellenőrzése eredményeként megállapítható, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata ÉRVÉNYES. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 5 974 013 A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő szakember magasépítési munkák területén szerzett szakmai tapasztalata (db) (min. 0 db - max. 3db) 3 A kötelezően előírt 36 hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap) 24	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Médi-Ép Bau Kft. 10000.00

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az ajánlatkérő az érvényes ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján, a legjobb ár-érték arány szempont alapján bírálja el 1.) rész-szempont: Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft) Súlyszám: 70 Az egyösszegű nettó ajánlati árat forintban kell megadni. Ajánlatkérő számára az egyösszegű nettó ajánlati árat illetően a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legalacsonyabb egyösszegű nettó ajánlati árra a maximális pontot (100 pont) adja, a többi megajánlásra az alábbi képlet alapján számolja ki a pontszámokat: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A. A relatív értékelési módszerek 1. ba) alpont szerinti relatív értékelési módszer „fordított arányosítás” módszere: $Alegjobb/Avizsgált * (100-0) + 0$; ahol Avizsgált : A vizsgált ajánlat tartalmi eleme Alegjobb: A legjobb ajánlat tartalmi eleme 2.) rész-szempont: A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő szakember magasépítési munkák területén szerzett szakmai tapasztalata (db) (min. 0 db - max. 3 db) Súlyszám:20 A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő (1 fő) szakember épületek magasépítési munkáinál szerzett szakmai tapasztalata (db) (min. 0 db- max. 3 db) A szakmai tapasztalat időtartamát egész számmal kell megadni. (A nem egész számot tartalmazó ajánlatot Ajánlatkérő a kerekítési szabályoktól eltérően minden esetben lefelé kerekíti.) Ajánlattevő 0 db megajánlást is tehet. Ajánlatkérő számára a legmagasabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legmagasabb (max. 3 db szerződés a maximális (100) pontot adja, a többi megajánlásra az alábbi képlet alapján számolja ki a pontszámokat: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A. A relatív értékelési módszerek 1. bb) alpont szerinti relatív értékelési módszer „egyes arányosítás” módszere: $Avizsgált / Alegjobb * (100-0) + 0$; ahol Avizsgált : A vizsgált ajánlat tartalmi eleme Alegjobb: A legjobb ajánlat tartalmi eleme A 3 db feletti megajánlást tartalmazó ajánlatok nem kerülnek többlet pontozásra, ezen megajánlások a maximális (100) pontot kapják. A 0 db megajánlás minden esetben 0 pontot kap. A 3 db-nál kedvezőbb megajánlás esetében Ajánlatkérő a legkedvezőbbnek meghatározott db számot, azaz a 3 db-ot helyettesíti be minden esetben a fentebbi képlet „Alegjobb” pontjába. 3.) rész-szempont:A kötelezően előírt 36 hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap) Súlyszám:10 A kötelezően előírt jótálláson felül vállalt többlet jótállás időtartamát egész számmal kell megadni. (A nem egész számot tartalmazó ajánlatot Ajánlatkérő a kerekítési szabályoktól eltérően minden esetben lefelé kerekíti.) Ajánlattevő 0 hónap megajánlást is tehet. Ajánlatkérő számára a kötelezően előírt jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (min. 0 hónap- max. 24 hónap) illetően a legmagasabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legmagasabb (max. 24 hónap), a kötelezően előírt 36 hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartamára a maximális (100) pontot adja, a többi megajánlásra az alábbi képlet alapján számolja ki a pontszámokat: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A. A relatív értékelési módszerek 1. bb) alpont szerinti relatív értékelési módszer „egyes arányosítás” módszere: $Avizsgált / Alegjobb * (100-0) + 0$; ahol Avizsgált : A vizsgált ajánlat tartalmi eleme Alegjobb : A legjobb ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Médi-Ép Bau Kft., 4942 Nemesborzova, Fő Utca 33

13434119215

Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) 5 974 013 A Médi-Ép Bau Kft. (4942 Nemesborzova Fő Utca 33.) ajánlattevőt - mint a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány értékelési szempontok szerinti értékelés eredményeként a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Szabadics Közmű és Mélyépítő Zrt., 8749 Zalakaros, Jegenye Sor 3.

13748429220

a Szabadics Közmű és Mélyépítő Zrt. (8749 Zalakaros Jegenye Sor 3.) ajánlattevő ajánlata egyáltalán nem tartalmazza a megajánlott nettó ajánlati ár alátámasztására szolgáló, szakmai ajánlatnak minősülő tételes árazott költségvetést. Az árazott

költségvetés teljes egészében történő hiánya a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. (Tekintettel arra, hogy az árazott tételes költségvetés teljes egészében történő pótlása a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján hiánypótlási korlátba ütközi.) A Szabadics Közmű és Mélyépítő Zrt. (8749 Zalakaros Jegenye Sor 3.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján ÉRVÉNYTELEN.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Bihari-sík Természetvédelmi Tájegység

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Médi-Ép Bau Kft. Székhelye: 4942 Nemesborzova Fő Utca 33. A Médi-Ép Bau Kft. (4942 Nemesborzova Fő Utca 33.) ajánlattevő ajánlata teljes körű, a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdésekben elvégzett bírálat alapján a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, a kizáró okok ellenőrzése eredményeként megállapítható, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata ÉRVÉNYES. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) 36 492 288 A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő szakember magasépítési munkák területén szerzett szakmai tapasztalata (db) (min. 0 db - max. 3db) 3 A kötelezően előírt 36 hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap) 24

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: Szabadics Közmű és Mélyépítő Zrt. Székhelye: 8749 Zalakaros Jegenye Sor 3. a Szabadics Közmű és Mélyépítő Zrt. (8749 Zalakaros Jegenye Sor 3.) ajánlattevő ajánlata egyáltalán nem tartalmazza a megajánlott nettó ajánlati ár alátámasztására szolgáló, szakmai ajánlatnak minősülő tételes árazott költségvetést. Az árazott költségvetés teljes egészében történő hiánya a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. (Tekintettel arra, hogy az árazott tételes költségvetés teljes egészében történő pótlása a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján hiánypótlási korlátba ütközi.) A Szabadics Közmű és Mélyépítő Zrt. (8749 Zalakaros Jegenye Sor 3.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján ÉRVÉNYTELEN.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Médi-Ép Bau Kft., 4942 Nemesborzova, Fő Utca 33	13434119215
A Médi-Ép Bau Kft. (4942 Nemesborzova Fő Utca 33.) ajánlattevő ajánlata teljes körű, a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdésekben elvégzett bírálat alapján a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, a kizáró okok ellenőrzése eredményeként megállapítható, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata ÉRVÉNYES. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) 36 492 288 A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő szakember magasépítési munkák területén szerzett szakmai tapasztalata (db) (min. 0 db - max. 3db) 3 A kötelezően előírt 36 hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap) 24	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatkérő az érvényes ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján, a legjobb ár-érték arány szempont alapján bírálja el 1.) rész-szempont: Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft) Súlyszám: 70 Az egyösszegű nettó ajánlati árat forintban kell megadni. Ajánlatkérő számára az egyösszegű nettó ajánlati árat illetően a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legalacsonyabb egyösszegű nettó ajánlati árra a maximális pontot (100 pont) adja, a többi megajánlásra az alábbi képlet alapján számolja ki a pontszámokat: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A. A relatív értékelési módszerek 1. ba) alpont szerinti relatív értékelési módszer „fordított arányosítás” módszere: $Alegjobb/Avizsgált * (100-0) + 0$; ahol Avizsgált : A vizsgált ajánlat tartalmi eleme Alegjobb: A legjobb ajánlat tartalmi eleme 2.) rész-szempont: A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő szakember magasépítési munkák területén szerzett szakmai tapasztalata (db) (min. 0 db - max. 3 db) Súlyszám:20 A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő (1 fő) szakember épületek magasépítési munkáinál szerzett szakmai tapasztalata (db) (min. 0 db- max. 3 db) A szakmai tapasztalat időtartamát egész számmal kell megadni. (A nem egész számot tartalmazó ajánlatot Ajánlatkérő a kerekítési szabályoktól eltérően minden esetben lefelé kerekíti.) Ajánlattevő 0 db megajánlást is tehet. Ajánlatkérő számára a legmagasabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legmagasabb (max. 3 db szerződés a maximális (100) pontot adja, a többi megajánlásra az alábbi képlet alapján számolja ki a pontszámokat: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A. A relatív értékelési módszerek 1. bb) alpont szerinti relatív értékelési módszer „egyenese arányosítás” módszere: $Avizsgált / Alegjobb * (100-0) + 0$; ahol Avizsgált : A vizsgált ajánlat tartalmi eleme Alegjobb: A legjobb ajánlat tartalmi eleme A 3 db feletti megajánlást tartalmazó ajánlatok nem kerülnek többlet pontozásra, ezen megajánlások a maximális (100) pontot kapják. A 0 db megajánlás minden esetben 0 pontot kap. A 3 db-nál kedvezőbb megajánlás esetében Ajánlatkérő a legkedvezőbbnek meghatározott db számot, azaz a 3 db-ot helyettesíti be minden esetben a fentebbi képlet „Alegjobb” pontjába. 3.) rész-szempont:A kötelezően előírt 36 hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap) Súlyszám:10 A kötelezően előírt jótálláson felül vállalt többlet jótállás időtartamát egész számmal kell megadni. (A nem egész számot tartalmazó ajánlatot Ajánlatkérő a kerekítési szabályoktól eltérően minden esetben lefelé kerekíti.) Ajánlattevő 0 hónap megajánlást is tehet. Ajánlatkérő számára a kötelezően előírt jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (min. 0 hónap- max. 24 hónap) illetően a legmagasabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legmagasabb (max. 24 hónap), a kötelezően előírt 36 hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartamára a maximális (100) pontot adja, a többi megajánlásra az alábbi képlet alapján számolja ki a pontszámokat: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A. A relatív értékelési módszerek 1. bb) alpont szerinti relatív értékelési módszer „egyenese arányosítás” módszere: $Avizsgált / Alegjobb * (100-0) + 0$; ahol Avizsgált : A vizsgált ajánlat tartalmi eleme Alegjobb : A legjobb ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Médi-Ép Bau Kft., 4942 Nemesborzova, Fő Utca 33

13434119215

Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) 36 492 288 A Médi-Ép Bau Kft. (4942 Nemesborzova Fő Utca 33.) ajánlattevőt - mint a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány értékelési szempontok szerinti értékelés eredményeként a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Szabadics Közmű és Mélyépítő Zrt., 8749 Zalakaros, Jegenye Sor 3.

13748429220

a Szabadics Közmű és Mélyépítő Zrt. (8749 Zalakaros Jegenye Sor 3.) ajánlattevő ajánlata egyáltalán nem tartalmazza a megajánlott nettó ajánlati ár alátámasztására szolgáló, szakmai ajánlatnak minősülő tételes árazott költségvetést. Az árazott költségvetés teljes egészében történő hiánya a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. (Tekintettel arra, hogy az árazott tételes költségvetés teljes egészében történő pótlása a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján hiánypótlási korlátba ütközi.) A Szabadics Közmű és Mélyépítő Zrt. (8749 Zalakaros Jegenye Sor 3.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján ÉRVÉNYTELEN.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

4 - Nyírség-Szatmár-Bereg Természetvédelmi Tájegység

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolat információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Médi-Ép Bau Kft. Székhelye: 4942 Nemesborzova Fő Utca 33. A Médi-Ép Bau Kft. (4942 Nemesborzova Fő Utca 33.) ajánlattevő ajánlata teljes körű, a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdésekben elvégzett bírálat alapján a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, a kizáró okok ellenőrzése eredményeként megállapítható, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata ÉRVÉNYES. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) 60 505 681 A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő szakember magasépítési munkák területén szerzett szakmai tapasztalata (db) (min. 0 db - max. 3db) 3 A kötelezően előírt 36 hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap) 24

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Szabadics Közmű és Mélyépítő Zrt. Székhelye: 8749 Zalakaros Jegenye Sor 3. a Szabadics Közmű és Mélyépítő Zrt. (8749 Zalakaros Jegenye Sor 3.) ajánlattevő ajánlata egyáltalán nem tartalmazza a megajánlott nettó ajánlati ár alátámasztására szolgáló, szakmai ajánlatnak minősülő tételes árazott költségvetést. Az árazott költségvetés teljes egészében történő hiánya a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. (Tekintettel arra, hogy az árazott tételes költségvetés teljes egészében történő pótlása a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján hiánypótlási korlátba ütközi.) A Szabadics Közmű és Mélyépítő Zrt. (8749 Zalakaros Jegenye Sor 3.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján ÉRVÉNYTELEN

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Médi-Ép Bau Kft., 4942 Nemesborzova, Fő Utca 33

13434119215

A Médi-Ép Bau Kft. (4942 Nemesborzova Fő Utca 33.) ajánlattevő ajánlata teljes körű, a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdésekben elvégzett bírálat alapján a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, a kizáró okok ellenőrzése eredményeként megállapítható, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata ÉRVÉNYES.

Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) 60 505 681 A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő szakember magasépítési munkák területén szerzett szakmai tapasztalata (db) (min. 0 db - max. 3db) 3 A kötelezően előírt 36 hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap) 24

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Médi-Ép Bau Kft. 10000.00

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzők szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az ajánlatkérő az érvényes ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján, a legjobb ár-érték arány szempont alapján bírálja el 1.) rész-szerzők: Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft) Súlyszám: 70 Az egyösszegű nettó ajánlati árat forintban kell megadni. Ajánlatkérő számára az egyösszegű nettó ajánlati árat illetően a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legalacsonyabb egyösszegű nettó ajánlati árra a maximális pontot (100 pont) adja, a többi megajánlásra az alábbi képlet alapján számolja ki a pontszámokat: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A. A relatív értékelési módszerek 1. ba) alpont szerinti relatív értékelési módszer „fordított arányosítás” módszere: $Alegjobb / Avizsgált * (100-0) + 0$; ahol Avizsgált : A vizsgált ajánlat tartalmi eleme Alegjobb: A legjobb ajánlat tartalmi eleme 2.) rész-szerzők: A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő szakember magasépítési munkák területén szerzett szakmai tapasztalata (db) (min. 0 db - max. 3 db) Súlyszám:20 A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő (1 fő) szakember épületek magasépítési munkáinál szerzett szakmai tapasztalata (db) (min. 0 db- max. 3 db) A szakmai tapasztalat időtartamát egész számmal kell megadni. (A nem egész számot tartalmazó ajánlatot Ajánlatkérő a kerekítési szabályoktól eltérően minden esetben lefelé kerekíti.) Ajánlattevő 0 db megajánlást is tehet. Ajánlatkérő számára a legmagasabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legmagasabb (max. 3 db szerződés a maximális (100) pontot adja, a többi megajánlásra az alábbi képlet alapján számolja ki a pontszámokat: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A. A relatív értékelési módszerek 1. bb) alpont szerinti relatív értékelési módszer „egyes arányosítás” módszere: $Avizsgált / Alegjobb * (100-0) + 0$; ahol Avizsgált : A vizsgált ajánlat tartalmi eleme Alegjobb: A legjobb ajánlat tartalmi eleme A 3 db feletti megajánlást tartalmazó ajánlatok nem kerülnek többlet pontozásra, ezen megajánlások a maximális (100) pontot kapják. A 0 db megajánlás minden esetben 0 pontot kap. A 3 db-nál kedvezőbb megajánlás esetében Ajánlatkérő a legkedvezőbbnek meghatározott db számot, azaz a 3 db-ot helyettesíti be minden esetben a fentebbi képlet „Alegjobb” pontjába. 3.) rész-szerzők: A kötelezően előírt 36 hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap) Súlyszám:10 A kötelezően előírt jótálláson felül vállalt többlet jótállás időtartamát egész számmal kell megadni. (A nem egész számot tartalmazó ajánlatot Ajánlatkérő a kerekítési szabályoktól eltérően minden esetben lefelé kerekíti.) Ajánlattevő 0 hónap megajánlást is tehet. Ajánlatkérő számára a kötelezően előírt jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (min. 0 hónap- max. 24 hónap) illetően a legmagasabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legmagasabb (max. 24 hónap), a kötelezően előírt 36 hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartamára a maximális (100) pontot adja, a többi megajánlásra az alábbi képlet alapján számolja ki a pontszámokat: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A. A relatív értékelési módszerek 1. bb) alpont szerinti relatív értékelési módszer „egyes arányosítás” módszere: $Avizsgált / Alegjobb * (100-0) + 0$; ahol Avizsgált : A vizsgált ajánlat tartalmi eleme Alegjobb : A legjobb ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Médi-Ép Bau Kft., 4942 Nemesborzova, Fő Utca 33

13434119215

Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) 60 505 681 A Médi-Ép Bau Kft. (4942 Nemesborzova Fő Utca 33.) ajánlattevőt - mint a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány értékelési szempontok szerinti értékelés eredményeként a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Szabadics Közmű és Mélyépítő Zrt., 8749 Zalakaros, Jegenye Sor 3.	13748429220
a Szabadics Közmű és Mélyépítő Zrt. (8749 Zalakaros Jegenye Sor 3.) ajánlattevő ajánlata egyáltalán nem tartalmazza a megajánlott nettó ajánlati ár alátámasztására szolgáló, szakmai ajánlatnak minősülő tételes árazott költségvetést. Az árazott költségvetés teljes egészében történő hiánya a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. (Tekintettel arra, hogy az árazott tételes költségvetés teljes egészében történő pótlása a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján hiánypótlási korlátba ütközi.) A Szabadics Közmű és Mélyépítő Zrt. (8749 Zalakaros Jegenye Sor 3.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján ÉRVÉNYTELEN	

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**VI. szakasz: Kiegészítő információk****VI.1) További információk:****VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: 2019.03.20 Lejárata: 2019.03.25

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.03.19

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.03.19

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő a Médi-Ép Bau Kft. (4942 Nemesborzova Fő Utca 33.) ajánlattevő 1. részre vonatkozó ajánlata tekintetében számítási hibát észlelt, melynek javítását a Kbt. 71. § (6) bekezdése alapján elvégezte. A megadott határidőre Ajánlattevő a számítási hiba javításának eleget tett. A Médi-Ép Bau Kft. (4942 Nemesborzova Fő Utca 33.) Ajánlattevő tekintetében az ajánlatok értékelése során az 1. rész-szempont vonatkozásában a javított adat, azaz a nettó 91.199.189.- Ft került értékelésre.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.03.18 15:15:32	pappklara

Összesen: 1 sor (1 / 1)